

ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши»

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2024 году в ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши»

08.06.2024

В 2024 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши» «О проведении Всероссийских проверочных работ», Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8-х и 11 классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8,11 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций.

Результаты работы по организации и проведению ВПР.

Организационные мероприятия, определенные указанными нормативными документами, были выполнены в полном объеме. Всероссийские проверочные работы проведены по всем предметам, предусмотренным планом-графиком проведения ВПР. Загрузка форм сбора результатов в ФИС ОКО осуществлялась в установленные сроки.

С целью обеспечения объективности проверки выполнены следующие мероприятия:

Осуществлялись перекрестные проверки по всем предметам, которые ведут несколько учителей (русский язык, математика).

Полученные результаты ВПР направлены для анализа учителям-предметникам и классным руководителям. Результаты каждого обучающегося в срок до 25.05.2023г. были направлены классными руководителями ученикам и их родителям индивидуально через личные сообщения.

Итоги ВПР 2024 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понижи ли
4 класс											
Русский язык	48	41	4	19	18	2	90	49	28	62	10

Вывод: С заданиями ВПР по русскому языку не справились 4 уч-ся, что составляет 9% от числа писавших работу. На «4» и «5» написали 49%. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили 62%, повысили – 10% и понизили – 28% обучающихся.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся достаточно грамотно пишут текст под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Результаты работы

показали уровень сформированности основных учебных умений- воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий. Но не все обучающиеся смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Дети испытывали трудности при формулировке основной мысли текста. Неточно подбирали заголовки к пунктам плана. Была выявлена недостаточная способность строить речевые высказывания.

Рекомендации: на учебных занятиях необходимо уделять особое внимание работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательно работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас учащихся.

Математика

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи ли
4 класс											
Математика	48	40	5	18	12	5	88	43	27	70	3

Вывод: С заданиями ВПР по математике не справились 5 уч-ся, что составляет 12% участников. На «4» и «5» написали 43%. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили 70%, повысили – 3% и понизили – 2% обучающихся.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся 4 класса показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Одной из причин данного недочёта является недостаточный уровень развития смыслового чтения, необходимый для понимания предложенных математических заданий.

Рекомендации: на уроках следует уделять пристальное внимание отработке письменных приемов вычислений (деление и умножение), т.к. вычислительные ошибки были допущены и при решении задач. Следует отрабатывать навыки выполнения геометрических заданий, разграничивать понятие периметра и площади, отрабатывать навыки правильного изображения фигур на плоскости, учить исследовать геометрические фигуры, включать задания, развивающие логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, продолжить работу над развитием умения решать арифметические задачи разных видов.

Окружающий мир

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи
4 класс											
Окружающий мир	48	39	-	22	10	7	100	44	37	58	5

Вывод: С заданиями ВПР по окружающему миру справились все. На «4» и «5» написали 44% участников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили 58%, повысили – 5% и понизили – 37% обучающихся.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что обучающиеся 4 класса овладели

начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и т.д.).

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения

задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта; указывать достопримечательности, животный мир региона. Недостаточно развито у обучающихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме.

Рекомендации: Для успешного выполнения такого рода заданий следует учить детей рассуждать логически на уроках, обосновывать свои утверждения на конкретных примерах. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование на уроках и во внеурочной деятельности. Планировать темы, содержащие региональный компонент.

Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс, предме т	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”			Понизи ли	Подтвер дили	повысили
5 класс											
Русски й язык		67	4	34	26	3	94	43	15	82	3

Вывод: С заданиями ВПР по русскому языку не справились 4 чел. из общего числа учащихся 5-х кл.. хорошо написали работу 29 уч-ся (43%). Подтвердили свои отметки в журнале 82%, повысили – 3%, понизили 15% обучающихся 5-х классов.

Математика

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”			Понизи ли	Подтвер дили	повыси ли
5 класс											
математика		65	11	28	21	7	83	43	22	77	1

Вывод: С заданиями ВПР по математике не справились 11 уч-ся, что составляет 17% писавших работу. На «4» и «5» написали 43% пятиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 77%, повысили – 1% и понизили – 22% обучающихся.

Биология

Класс, предмет	Количество обуч-ся	Кол-во выполнивших	Отметки, %				успеваемость	Качество зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
----------------	--------------------	--------------------	------------	--	--	--	--------------	--------------	----------------------------------	--	--

		ВПР	“2”	“3”	“4”	“5”			Понижи ли	Подтвер дили	повыси ли
5 класс											
биология		67	4	36	20	7	94	40	40	58	2

Вывод: С заданиями ВПР по биологии не справились 4 чел. из учащихся 5-х кл.. хорошо написали работу 27 уч-чя (40%). Подтвердили свои отметки в журнале 58%, повысили – 2%, понизили 40% обучающихся 5-х классов

История

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понижи ли
5 класс											
история		67	4	37	22	4	94	39	9	87	4

Вывод: Задания ВПР по истории выполнили на «2» 4 уч-ся, что составляет 6% писавших работу. На «4» и «5» написали 39% пятиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 87%, повысили – 4% и понизили – 9% обучающихся.

Итоги ВПР 2024 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «География», «История» и «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понижи ли
6 класс											
Русский язык		60	8	26	25	1	87	44	27	70	3

Вывод: С заданиями ВПР по русскому языку не справились 8 чел.(13%) учащихся 6-х классов, хорошо написали работу 26 уч-чя (44%). Подтвердили свои отметки в журнале 70%, повысили – 3%, понизили 27% обучающихся 6-х классов.

Математика

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
-------------------	---------------------------	---------------------------	------------	--	--	--	----------------------	---------------------	-------------------------------------	--	--

		ВПР	“2”	“3”	“4”	“5”			Понижи ли	Подтвер дили	повыси ли
6 класс											
математика		58	6	33	17	2	90	32	7	84	9

Вывод: С заданиями ВПР по математике не справились 6 уч-ся, что составляет 11% писавших работу. На «4» и «5» написали 19 чел., т.е. 43% шестиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 84%, повысили – 9% и понизили – 7% обучающихся.

Биология

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понижи ли
6 класс											
биология		21	3	11	6	1	86	34	14	86	0

Вывод: С заданиями ВПР по биологии не справились 3 чел. из учащихся 6-х классов, хорошо написали работу 7 уч-ся (34%). Подтвердили свои отметки в журнале 86%, повысили – 0%, понизили 14% обучающихся 6-х классов

История

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”				Понизи ли	Подтвер дили
6 класс											
история		42	1	21	16	4	98	48	26	71	3

Вывод: Задания ВПР по истории выполнили на «2» 1 ученик, что составляет 2% писавших работу. На «4» и «5» написали 20 уч-ся, что составило 48% шестиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 71%, повысили – 3% и понизили – 26% обучающихся.

География

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понижи ли
6 класс											
география		20	3	11	3	3	85	30	25	75	0

Вывод: Задания ВПР по истории выполнили на «2» 3 ученика, что составляет 15% писавших работу. На «4» и «5» написали 6 уч-ся, что составило 30% шестиклассников. Сравнение отметок

по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 75%, повысили – 0% и понизили – 25% обучающихся.

Обществознание

Класс, предмет	Количе ство обуч-ся	Кол-во выпол нивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”			Пони зи ли	Подтвер дили	повыси ли
6 класс											
обществознание		17	2	9	4	2	88	36	57	42	1

Вывод: Задания ВПР по истории выполнили на «2» 2 ученика, что составляет 12% писавших работу. На «4» и «5» написали 6 уч-ся, что составило 36% шестиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть только 58%, повысили – 2% и понизили – 41% обучающихся.

Итоги ВПР 2024 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по семи учебным дисциплинам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «География», «История» и «Обществознание» и «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выпол нивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи
7 класс											
Русский язык		75	10	35	26	4	87	40	20	76	4

Вывод: С заданиями ВПР по русскому языку не справились 10 (13%) учащихся 7-х классов, хорошо написали работу 30 уч-ся (40%). Подтвердили свои отметки в журнале 76%, повысили – 4%, понизили 20% обучающихся 7-х классов.

Математика

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выпол нивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи ли
7 класс											
математика		64	5	37	18	4	92	35	15	81	4

Вывод: С заданиями ВПР по математике не справились 5 уч-ся, что составляет 7% писавших работу. На «4» и «5» написали 19 чел., т.е. 43% шестиклассников. Сравнение отметок по

журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 81%, повысили – 4% и понизили – 15% обучающихся.

Биология

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи
7 класс											
биология		44	3	25	12	4	93	36	9	89	2

Вывод: С заданиями ВПР по биологии не справились 3 чел. из учащихся 7-х классов, хорошо написали работу 16 уч-ся (36%). Подтвердили свои отметки в журнале 89%, повысили – 2%, понизили 9% обучающихся 7-х классов

История

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи
6 класс											
история		34	-	20	12	2	100	41	12	88	0

Вывод: Задания ВПР по истории выполнили без двоек. На «4» и «5» написали 14 уч-ся, что составило 40% семиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 88%, повысили – 0% и понизили – 12% обучающихся 7-х классов.

География

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успе ваемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи
7 класс											
география		18	2	9	6	1	89	37	14	68	18

Вывод: Задания ВПР по географии выполнили на «2» 2 ученика, что составляет 9% писавших работу. На «4» и «5» написали 7 уч-ся, что составило 37% семиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 68%, повысили – 18% и понизили – 14% обучающихся.

Обществознание

Класс, предмет	Количество обучающихся	Кол-во выполнивших ВПР	Отметки, %				успеваемость	Качество зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понизили
7 класс											
обществознание		16	-	9	6	1	100	43	6	94	0

Вывод: С заданиями ВПР по обществознанию справились все обучающиеся. На «4» и «5» написали 7 уч-ся, что составило 44% уч-ся 7-х классов.. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть только 94%, повысили – 0% и понизили – 6% обучающихся.

Физика

Класс, предмет	Количество обуч-ся	Кол-во выполнивших ВПР	Отметки, %				успеваемость	Качество зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понизили
7 класс											
Физика		30	3	15	10	2	90	40	20	80	0

Вывод: С заданиями ВПР по физике не справились 3 ученика.. На «4» и «5» написали 12 уч-ся, что составило 40% уч-ся 7-х классов.. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть только 80%, повысили – 0% и понизили – 20% обучающихся.

Итоги ВПР 2024 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным дисциплинам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «География», «История» и «Обществознание», «Химия» и «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполни вших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи
8 класс											
Русский язык		59	3	32	21	3	95	41	17	69	14

Вывод: С заданиями ВПР по русскому языку не справились 3 (5%) учащихся 8-х классов; хорошо написали работу 24 ученика (41%). Подтвердили свои отметки в журнале 69%, повысили – 14%, понизили 17% обучающихся 7-х классов.

Математика

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понизи ли
8 класс											
математика		53	7	28	16	2	87	34	28	72	0

Вывод: С заданиями ВПР по математике не справились 7 уч-ся, что составляет 13% писавших работу. На «4» и «5» написали 18 чел., т.е. 34% восьмиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 72%, повысили – 0% и понизили – 28% обучающихся.

Биология

Клас с, пред мет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполни вших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”			Пони зи ли	Подтвер дили	повы сили
8 класс											
биол огия		22	-	15	6	1	100	32	32	68	0

Вывод: С заданиями ВПР по биологии справились все обучающиеся 8-х классов; хорошо написали работу 7 уч-ся (32%). Подтвердили свои отметки в журнале 68%, повысили – 0%, понизили 32% обучающихся 8-х классов.

История

Клас с, пред мет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”			Пони зи	Подтвер дили	повыси ли
8 класс											
истор ия		24	1	13	2	7	96	38	12	88	0

Вывод: Задания ВПР по истории учащиеся 8-х классов выполнили с одной «двойкой». На «4» и «5» работу написали 7 уч-ся, что составило 38% обучающихся 8-х классов. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 88%, повысили – 0% и понизили – 12% обучающихся 8-х классов.

География

Класс, предмет	Количес тво обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки, %				успе ваемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Пони зи
8 класс											

география		24	-	15	7	2	100	38	14	76	10
-----------	--	----	---	----	---	---	-----	----	----	----	----

Вывод: С заданиями ВПР по географии справились все обучающиеся 8-х классов . На «4» и «5» написали 9 уч-ся, что составило 38% семиклассников. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 76%, повысили – 10% и понизили – 14% обучающихся.

Обществознание

Класс, предме т	Количе ство обуч-ся	Кол-во выполни вших ВПР	Отметки,%				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”			Пони зи ли	Подтвер дили	повыси ли
8 класс											
общест вознан ие		16	3	8	4	1	81	43	25	50	25

Вывод: С заданиями ВПР по обществознанию не справились 3 ученика. На «4» и «5» написали 5уч-ся, что составило 43% уч-ся 8-х классов.. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 50%, повысили – 25% и понизили – 25% обучающихся.

Физика

Класс, предмет	Количество обуч-ся	Кол-во выполнивших ВПР	Отметки, %				успеваемость	Качество зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понизили
8 класс											
Физика		17	2	9	5	1	88	35	12	82	6

Вывод: С заданиями ВПР по физике не справились 2 ученика.. На «4» и «5» написали работу 6 уч-ся, что составило 35% уч-ся 8 «б» классов.. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР показало, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть только 82%, повысили – 6% и понизили – 12% обучающихся.

Химия

Класс, предмет	Количе ство обуч-ся	Кол-во выпол нивших ВПР	Отметки, %				успе аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”			Пони зи ли	Подтвер дили	повыси ли
8 класс											
история		17	-	10	5	2	100	41	12	88	0

Вывод:С заданиями ВПР по химии справились все ученики 8-го класса. На «4» и «5» выполнили задания 7 уч-ся, что составило 35% уч-ся 8 «б» классов.. При сравнении отметок по журналу с результатами ВПР выяснилось, что подтвердили свои оценки за 3-ю четверть 88%, повысили – 0%, а понизили – 12% обучающихся.

Итоги ВПР 2024 года в 11-ом классе

География

Класс, предмет	Количе ство обуч-ся	Кол-во выпол нивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”			Понизи ли	Подтвер дили	повыси ли
11 класс											
география	26	22	-	14	7	5	100	46	23	73	4

Все обучающиеся 11-го класса справились заданиями ВПР по географии. На высокий и повышенный уровень обученности вышли – 12 учащихся (46%), базовый уровень – 14 учащихся (54%). При сравнении отметок по журналу с результатами ВПР выяснилось, что подтвердили свои оценки за 1-е полугодие 73%, повысили – 4%, а понизили – 23% обучающихся.

Сложными оказались задания на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни.

История

Класс, предмет	Количе ство обуч-ся	Кол-во выполн ивших ВПР	Отметки, %				успев аемо сть	Каче ство зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понизи ли
11 класс											
история	26	26	-	12	6	4	100	45	0	100	0

Вывод: с заданиями ВПР по истории справились все обучающиеся 11 класса, т.е. 22 ученика, которые написали работу. Успеваемость – 100%, качество знаний – 45%. Все учащиеся 11 класса подтвердили свои итоговые отметки за 1-ое полугодие.

Трудности у обучающихся вызвали задания на знание истории родного края; умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; знание и понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 5- 8 классах.

1. Показатели участия

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	72	66	75	62
участвовало	67	60	75	59
не участвовало: по уважительной причине:	5	6	3	3
По неуважительной	-	-	-	-

Вывод: всего участников ВПР по русскому языку в 5 – 8 классах 275 обучающихся, приняло участие 261 учащийся, что составило 95%. Не приняли участие 14 учащихся по причине болезни.

2. Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 5-8 классах.

Класс/количество Писавших	5 класс/67	6 класс/60	7 класс/75	8 класс/59
Высокий уровень выполнения	3(18%)	1 (2%)	4 (5%)	3 (5%)
Повышенный уровень	26(39%)	25 (42%)	26 (35%)	21 (37%)
Базовый уровень	34 (51%)	26 (43%)	35 (47%)	32 (54%)
Пониженный уровень	4 (9%)	8 (13%)	10 (13%)	3 (5%)
Средний балл	3,4	3,3	3,3	3,4
Процент выполнения	94	87	87	95
Качество знаний	43	44	40	41

Вывод: в работе приняло участие 261 обучающийся. На высоком уровне выполнили работу -11 (4%); на повышенном уровне – 98 обучающихся, что составило 37%; на базовом уровне – 127 обучающихся, что составило 49%; на пониженном – 25 обучающихся (10%). Качество знаний по русскому языку составило 42%.

3. Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть чел. %	82%	70%	76%	69%
Получили выше оценки за четверть	3%	3%	4%	14%
Получили ниже оценки за четверть	15%	27%	20%	17%

Вывод: в работе приняло участие 261 обучающийся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 193 обучающихся, что составило 74%; получили выше четвертной отметки 17 обучающихся (7%); получили ниже четвертной – 48 ученика (20%).

Ошибки, допущенные обучающимися 5- 6 класса при выполнении работы: неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, неумение самостоятельно использовать изученные правила.

Причины допущенных ошибок: кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; слабое усвоение теоретического материала по темам: «Орфограммы», «Орфоэпические нормы», «Основная мысль текста», «Знаки препинания в сложном предложении», «Языковые анализы», «Функционально-смысловые типы речи»; отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

Стабильные результаты учащиеся 7-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, словообразовательный разбор, постановка запятых в предложениях с причастным оборотом, обращением.

Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова, чередующихся гласных в корне слова, слитное, дефисное написание наречий, Н и НН в суффиксах имён прилагательных и причастий.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с однородными членами, в сложных предложениях.

Усилить работу над языковыми разборами (морфологический, синтаксический).

Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы речи в тексте.

Стабильные результаты учащиеся 8-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, знание орфоэпических норм, распознавание предложений с однородными сказуемыми среди других предложений текста с опорой на графическую схему, распознавание предложений с вводными словами, распознавание случаев нарушения грамматических норм в предложении и исправление этих нарушений.

Рекомендации: Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударных гласных в корне слова, проверяемых, непроверяемых, чередующихся, сложных существительных, приставок на -з (-с), Н и НН в наречиях.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с вводными словами, сравнительными оборотами.

Усилить работу над языковыми разборами (морфологический, синтаксический).

Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста.

Повторить виды односоставных предложений.

Тренироваться в распознавании и определении типов сказуемых, нахождении грамматической основы предложений.

Повторить основные виды тропов, тренироваться в распознавании тропов в предложениях и определении их видов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 5 – 8 классах.

1.Показатели участия.

<i>Показатели участия</i>	<i>5 класс</i>	<i>6 класс</i>	<i>7 класс</i>	<i>8 класс</i>
<i>Всего участников</i>	72	66	78	62
<i>Участвовало</i>	65	58	64	53
<i>Не участвовало: по уважительной причине</i>	7	8	14	9

Без уважительной	-	-	-	-
------------------	---	---	---	---

Вывод: в ВПР приняло участие 240 человек (86%), 38 обучающихся (5-8 классы) отсутствовали по уважительной причине (болезнь).

2. Результаты выполнения проверочной работы по математике.

Класс/ количество писавших	5 класс/65	6 класс/58	7 класс/64	8 класс/53
Высокий уровень	7 (2%)	2(3%)	4 (7%)	2(4%)
Повышенный	21(32%)	17 (29%)	18(28%)	16 (30%)
Базовый	28 (43%)	33(57%)	37 (59%)	28(53%)
Пониженный	11 (17%)	6 (11%)	5(7%)	7 (13%)
Средний балл	3,5	3,3	3,3	3,2
% выполнения	83	90	92	87
Кач-во знаний	40	32	35	34

Вывод процент выполнения работы составил 88%; качество знаний- 35%; средний балл – 3,3.

3. Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть чел. %	77%	84%	81%	72%
Получили выше оценки за четверть	1%	9%	4%	0%
Получили ниже оценки за четверть	22%	7%	15%	28%

Вывод: в работе приняло участие 240 обучающихся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 187 чел.(78%); получили выше четвертной – 12 чел. (4%); получили ниже четвертной – 43 ученика, т.е. 18% всех обучающихся, писавших ВПР.

Сложными оказались для детей решение практических, текстовых задач. Обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике в 7,8 классах

Физика

1. Показатели участия

Показатели участия	7 класс	8 класс
Всего участников	35	20
Участвовало в ВПР	30	17

Вывод: по физике приняло участие 47 обучающихся (85%).

2.Результаты проверочной работы по физике в 7 классе.

<i>Класс/количество писавших</i>	<i>7 класс/30</i>	<i>8 класс /17</i>
<i>Высокий уровень выполнения</i>	2 (7 %)	1(6%)
<i>Повышенный уровень</i>	10 (33 %)	5(29%)
<i>Базовый уровень</i>	9 (30%)	9 (53%)
<i>Пониженный уровень</i>	3 (10%)	2 (12%)
<i>Средний балл</i>	3,4	3,3
<i>Процент выполнения</i>	90%	88%
<i>Качество знаний</i>	40%	35%

Вывод: основная часть учеников 7 класса справилась с выполнением проверочной работы на базовом уровне. Для обучающихся трудность вызывает решение практических задач, не все участники ВПР смогли применить законы и явления физики и сделать обоснованный выбор: назвать явление и качественно объяснить его суть, не владеют навыком самостоятельного построения модели описанного явления (недостаточно правильно смогли показать владение регулятивными и метапредметными навыками). Процент выполнения ВПР по физике составил – 89%; процент качества знаний – 37; средний балл выполнения работы составил 3,3.

3.Сравнительный анализ выполнения проверочной работы по физике.

<i>Класс</i>	<i>7 класс</i>	<i>8 класс</i>
<i>Подтвердили оценку за 3-ю четверть</i>	80%	82%
<i>Получили выше оценки за четверть</i>	0%	6%
<i>Получили ниже</i>	20%	12%

Вывод: сравнительный анализ выполнения проверочной работы показал, что 81% обучающихся подтвердили оценку, полученную в 3 – ей четверти; 6% учащихся 7, 8кл.показали результат выше оценки за четверть; результаты ВПР ниже, чем итоговые отметки у 16% обучающихся. Данные результаты свидетельствуют о том, что у отдельных обучающихся недостаточно сформированы практические навыки при выполнении отдельных заданий диагностической работы в форме ВПР.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 5 – 8,11 классах.

1. Показатели участия.

<i>Показатели участия</i>	<i>5 класс</i>	<i>6 класс</i>	<i>7 класс</i>	<i>8 класс</i>	<i>11 класс</i>
<i>Всего участников</i>	72	66	78	62	26
<i>Участвовало в ВПР</i>	67 (93%)	42(64%)	34(44%)	24 (39%)	26(100%)
<i>Не участвовало:</i>	5 (7%)	24 (36%)	44(56%)	38(61%)	
<i>по уважительной причине</i>					
<i>по неуважительной причине</i>	-	-	-	-	-

Вывод: в работе по истории приняло участие 193 обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2.Показатели участия Результаты выполнения работы:

<i>Количество писавших</i>	<i>5 класс/67</i>	<i>6 класс/42</i>	<i>7класс/34</i>	<i>8класс/24</i>	<i>11класс/26</i>
----------------------------	-------------------	-------------------	------------------	------------------	-------------------

Высокий уровень	4 (6%)	4 (9%)	2(6%)	7(29%)	5(19%)
Повышенный	22 (33 %)	16 (38%)	12(35%)	2(8%)	7 (27%)
Базовый	37 (55%)	21 (50%)	20(59%)	13(54%)	14(54%)
Пониженный	4 (6%)	1(2%)	-		
Средний балл	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6
% выполнения	94%	98%	100%	96%	100%
Качество знаний	39%	48 %	41%	38%	46%

3.Сравнительный анализ результатов

Класс	5	6	7	8	11
Подтвердили оценку за 3 четверть	87%	71%	88%	88%	100%
Получили выше оценки за четверть	4%	3%	0%	0%	0%
Получили ниже оценки за четверть	9%	26%	12%	12%	0%

Вывод: 87 % участников подтвердила свои знания при написании ВПР, 1,4% - повысили, в то же время 12% обучающихся не подтвердили полученную оценку за 3 четверть, показав результат ниже четвертного.

Наибольшее затруднение у обучающихся 5-6 класса вызвало задание, на проверку причин и следствий, умений формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи. У обучающихся 7-8,11 классов задания на проверку знаний деятелей истории России и истории зарубежных стран; знания исторической терминологии; умение работать с письменными историческими источниками.

Для совершенствования умений обучающихся по предмету и повышение результативности работы необходимо: уделить особое внимание формированию системы исторических знаний и прочному усвоению исторических понятий; проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Вывод: обучающиеся класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент успеваемости и качества знаний в 6-8, 11 классах. Обучающиеся 5 класса показали качество ниже 40 %, что требует существенного анализа и разбора заданий с целью выявления тематических затруднений обучающихся.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 6 и 7 классах.

1.Показатели участия.

Показатели участия	6 класс	7 класс	8класс
Всего участников	18	18	19
Участвовало в ВПР	17	16	16
Не участвовало: по уважительной причине	1	2	3
по неуважительной причине	-	-	-

Вывод: в работе по обществознанию приняло участие 49 обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	6 класс/17	7 класс/16	8 класс/16
Высокий уровень	2 (12%)	1(6%)	1(6%)
Повышенный	4 (24%)	6(37%)	4(25%)
Базовый	9 (54%)	9(56%)	8(50%)
Пониженный	2 (12%)	-	3(19%)

Средний балл	3,3	3,5	3,2
% выполнения	88%	100%	81%
Качество знаний	36%	44%	31%

Вывод: обучающиеся 6 - 8 классов показали базовое качество знаний, процент выполнения заданий ВПР по обществознанию составил 90%, качество знаний – 37%.

Наибольшее затруднение у обучающихся при выполнении работы вызвали задания :на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; на анализ социальной ситуации; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

Необходимо: повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания; по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока); на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом; систематически отрабатывать понятийный аппарат.

3.Сравнительный анализ результатов

Класс	6 класс	7 класс	8 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	42%	94%	50%
Получили выше оценки за четверть	1%	-	25%
Получили ниже оценки за четверть	57%	6%	25%

Вывод: Только половина (50%) обучающихся подтвердили оценку по итогам 3 четверти; повысили -25%; столько же понизили.

Поэтому учителю, преподающему обществознание необходимо обратить внимание на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам, Также следует объективно оценивать знания обучающихся учить детей работать с информацией.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 11классе.

1. Показатели участия.

Показатели участия 11 кл.	география	история
Всего участников	26	26
участвовало	26	22
не участвовало: по уважительной причине:	-	4
По неуважительной	-	-

Вывод: в работе по географии участвовало 26 (100%) учащихся, по истории 22 ученика (85%). ВПР по истории не написали 4 ученика по уважительной причине.

2. Результаты выполнения работы:

<i>Количество писавших</i>	<i>География /26</i>	<i>История /22</i>
<i>Высокий уровень</i>	5 (19%)	4 (18%)
<i>Повышенный</i>	7 (27%)	6 (27%)
<i>Базовый</i>	14 (54 %)	12(54%)
<i>Пониженный</i>	-	-
<i>Средний балл</i>	3,6	3,6
<i>% выполнения</i>	100%	100%
<i>Качество знаний</i>	46%	45 %

3.Сравнительный анализ результатов

<i>Класс</i>	<i>география</i>	<i>история</i>
<i>Подтвердили оценку за 1-ое полугодие</i>	73%	100%
<i>Получили выше оценки за 1-ое полугодие</i>	4%	-
<i>Получили ниже оценки за 1-ое полугодие</i>	23%	-

Вывод: география - 73 % участников подтвердила свои знания при написании ВПР, 4% - повысили, в то же время 23% обучающихся не подтвердили полученную оценку за 1-е полугодие, показав результат ниже полугодического.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 5-8 классах.

1.Показатели участия.

<i>Показатели участия</i>	<i>5 класс</i>	<i>6 класс</i>	<i>7 класс</i>	<i>8 класс</i>
<i>Всего участников</i>	72	23	47	24
<i>Участвовало в ВПР</i>	67	21	44	22
<i>Не участвовало: по уважительной причине</i>	5	2	3	2
<i>по неуважительной причине</i>	-	-	-	-

Вывод: в работе по биологии приняло участие 156 (95%) обучающихся. Не участвовали – 12 учащихся. Причина: отсутствие этих обучающихся в день проведения ВПР.

2.Результаты выполнения работы:

<i>Количество писавших</i>	<i>5 класс /67</i>	<i>6 класс /21</i>	<i>7 классы/44</i>	<i>8 класс/22</i>
<i>Высокий уровень</i>	7 (10%)	1 (5%)	4 (9%)	1 (5%)
<i>Повышенный</i>	20 (30%)	6 (29%)	12(27%)	6 (27%) -
<i>Базовый</i>	36 (54 %)	11(52%)	25 (57%)	15(68%)
<i>Пониженный</i>	4 (6%)	3 (14%)	3 (7%)	-
<i>Средний балл</i>	3,4	3,4	3,4	3,4
<i>% выполнения</i>	94%	86%	98%	100%
<i>Качество знаний</i>	40%	34 %	36%	32%

Вывод: обучающиеся 5-8 классов справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и средний уровень качества знаний.

Наибольший процент обучающихся с пониженным уровнем знаний по биологии наблюдается в 6 классе. Тем не менее, обучающиеся показали базовые знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. По биологии процент выполнения работы составил 94,5; процент качества знаний – 30,5; средний балл – 3.4.

У обучающихся 5 класса вызвали затруднения: процессы жизнедеятельности растений. Обмен

веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Условия обитания растений. Среда обитания растений. Среда обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

В 6 классе: вызвали затруднения: свойства живых организмов их проявление у растений.

Жизнедеятельность цветковых растений. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Свойства живых организмов.

В 7- 8 классах: вызвали затруднения: Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Общий план строения организма человека. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.
- При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.
- Организовать дополнительную работу с обучающимися, слабо выполнившими работу.

3. Сравнительный анализ результатов

Класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	58%	86%	89%	68%
Получили выше оценки за четверть	2%	-	2%	-
Получили ниже оценки за четверть	40%	14%	9%	32%

Вывод: 75% участников подтвердили свои знания при написании ВПР, 1% учащихся повысили свои результаты; 24% - показали пониженные результаты, что связано с недостаточно сформированными умениями выражать письменно свои мысли. Наибольшую сложность у ребят вызвали вопросы, где необходимо было дать развернутый ответ, объяснение, пояснение, описание эксперимента.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии в 6-8 классах.

1. Показатели участия.

Показатели участия	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
Всего участников	22	20	26	26
Участвовало в ВПР	20	18	24	26
Не участвовало: по уважительной причине	2	2	2	-
по неуважительной причине	-	-	-	-

Вывод: в работе по географии приняло участие 88(94%) обучающихся 6- 8-х и 11-го классов.

Не писали работу 6 человек по уважительной причине (по болезни).

2. Результаты выполнения работы:

<i>Количество писавших</i>	<i>6 класс/20</i>	<i>7 класс/18</i>	<i>8 класс/24</i>	<i>11 класс/26</i>
<i>Высокий уровень</i>	3 (15%)	1(5%)	2(8%)	5 (19%)
<i>Повышенный</i>	3 (15%)	6(33%)	7(29%)	7 (27%)
<i>Базовый</i>	11 (55%)	9(50%)	15(62%)	14 (54 %)
<i>Пониженный</i>	3 (12%)	2(11%)	3(19%)	-
<i>Средний балл</i>	3,3	3,3	3,5	3,6
<i>% выполнения</i>	85%	100%	100%	100%
<i>Качество знаний</i>	30%	37%	38%	46%

3.Сравнительный анализ результатов

<i>Класс</i>	<i>6 класс</i>	<i>7 класс</i>	<i>8 класс</i>	<i>11 класс</i>
<i>Подтвердили оценку за 3 четверть</i>	75	68	76	73%
<i>Получили выше оценки за четверть</i>	0	18	10	4%
<i>Получили ниже оценки за четверть</i>	25	14	14	23%

Вывод: 73 % участников подтвердила свои знания при написании ВПР, 4% - повысили, в то же время 23% обучающихся не подтвердили полученную оценку за 1-е полугодие, показав результат ниже полугодового..

Затруднения вызвали у учащихся 11 классов задания, где необходимо использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии в 8 классе.

1. Показатели участия.

<i>Показатели участия</i>	<i>8 класс</i>
<i>Всего участников</i>	20
<i>Участвовало в ВПР</i>	17
<i>Не участвовало: по уважительной причине</i>	3
<i>по неуважительной причине</i>	-

В ВПР по химии участвовало 17 (85%) обучающихся, из 20. Три ученика отсутствовали в день проведения проверочной работы по уважительной причине.

2. Результаты выполнения работы:

<i>Количество писавших</i>	<i>8 класс/20</i>
----------------------------	-------------------

Высокий уровень	2 (12%)
Повышенный	5 (29%)
Базовый	10 (59%)
Пониженный	-
Средний балл	3,5
% выполнения	100%
Качество знаний	41%

3.Сравнительный анализ результатов

Класс	8 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	88
Получили выше оценки за четверть	0
Получили ниже оценки за четверть	12

Вывод: 88 % участников подтвердила свои знания при написании ВПР, в то же время 12% обучающихся не подтвердили полученную оценку за 3-ю четверть, результат ниже четвертого

Учащиеся 8 класса не умеют использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.; определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей.

Рекомендации.

- 1.Обсудить результаты ВПР – 2024 на педагогическом совете в августе 2024 года.
- 2.Руководителям ШМО
 - 2.1.Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам для выявления не освоенных обучающимися контролируемых элементов содержания (КЭС) как для отдельных классов, так и для каждого ученика по предметам.
 - 2.2.Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся для учителей-предметников в срок до 01.07.2024.
- 3.Классным руководителям 4 – 8 классов:
 - 3.1.Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 25.05.2024.
- 4.Учителям – предметникам
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов, определить причины низких результатов, выявить причины снижения оценки за проверочную работу по сравнению с оценкой за 3-ю четверть.

- 4.2. В рабочие программы по предмету на 2024-2025 учебный год внести изменения с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
- 4.3. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
5. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 01.10.2024.
6. Усилить контроль за объективностью текущего оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

Заместитель директора по УВР

Гарданова Э.Ю.

Итоги ВПР 2024 года в 11-ом классе

История

Класс, предмет	Количество обуч-ся	Кол-во выполнивших ВПР	Отметки, %				успеваемость	Качество зн.	Сравнение отметок по журналу (%)		
			“2”	“3”	“4”	“5”					Понизили
8 класс											
Химия		26	-	14	7	5	100	46	22	74	4

Вывод:

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2023/24 учебного года и ВПР-2024 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Итоги ВПР 2024 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма **Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 30% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти 2023/24 учебного года и ВПР-2024 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2023/24 учебного года и ВПР-2024 по русскому языку показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.