

Аналитическая справка

по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов 2022-2023 учебного года.

Цель: содержательный анализ результатов ЕГЭ, полученных выпускниками ГБОУ «СОШ№19 с.п.Сагопши» в 2023 году.

При подготовке справки использовались результаты основной волны ЕГЭ в мае-июне 2023 года. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации школы по со-вершенствованию системы контроля качества образования и подготовки обучающихся к ГИА.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 г.) освоение общеобразовательных программ среднего общего образования и основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2022-2023 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального и школьного уровней.

Обучающиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, в инди-видуальных беседах.

В рамках информационно-разъяснительной работы была размещена не-обходимая информация на сайте школы, были оформлены стенды по итоговой аттестации для 11-го класса, предметные стенды (уголки) в кабинетах.

В кабинете заместителя директора, отвечающего за подготовку к ГИА, находились папки с документами и рекомендациями в помощь выпускникам, учителям и родителям, подготовлены выборки, по основным сведениям, о ГИА и размещены на сайте школы.

В школе было организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, № 2, дополнительных бланков ответов № 2 Все протоколы проведения информационно - разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии с требованиями и сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены, в протоколах собраний указаны конкретные пункты документов.

Педагогический коллектив работал в течение учебного года на составляющие готовности обучающихся к прохождению ГИА:

- информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность .

Данная справка составлена на основании:

- анализа таблиц первичной информации,
- общие сведения об обучающихся 11 классов, обучающихся в школе;
- протоколы экзаменов;
- анализ результатов ЕГЭ.

В 2022-2023 учебном году в школе был разработан план мероприятий («Дорожная карта»), направленный на тщательную подготовку к ЕГЭ.

По плану работы школы были проведены родительские собрания в 11 классе, а также собрания обучающихся с обсуждением и разъяснением основных положений Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Основными направлениями работы учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации были изучение и анализ КИМов, проведение индивидуальных и групповых консультаций по предмету, обучение и тренировка по заполнению бланков Ответов ЕГЭ, работа с Интернет-ресурсами <https://ege.sdamgia.ru>, Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru) информирование выпускников о последних изменениях и особенностях ЕГЭ по предмету.

Учителя проводили индивидуальные и групповые консультации по предмету.

Расписание дополнительных занятий и консультаций было доведено до сведения родителей обучающихся в сентябре учебного года.

В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях предметных методических объединениях. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов.

Контрольно - аналитическая деятельность проводилась по следующим направлениям:

1 Контроль уровня качества обученности обучающихся 11 класса, который осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, диагностических работ, репетиционного тестирования.

2 Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещения уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, были даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня качества знаний обучающихся;

3 Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4 Контроль успеваемости и посещаемости обучающихся 11 класса

В 2022-2023 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 22 обучающихся текущего года, 6 выпускников 11Э, Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации, 16-получили аттестат о среднем общем образовании без отличия, аттестат о среднем общем образовании с отличием – 3 выпускника.

Сравнительная характеристика, получивших аттестат о среднем общем образовании:

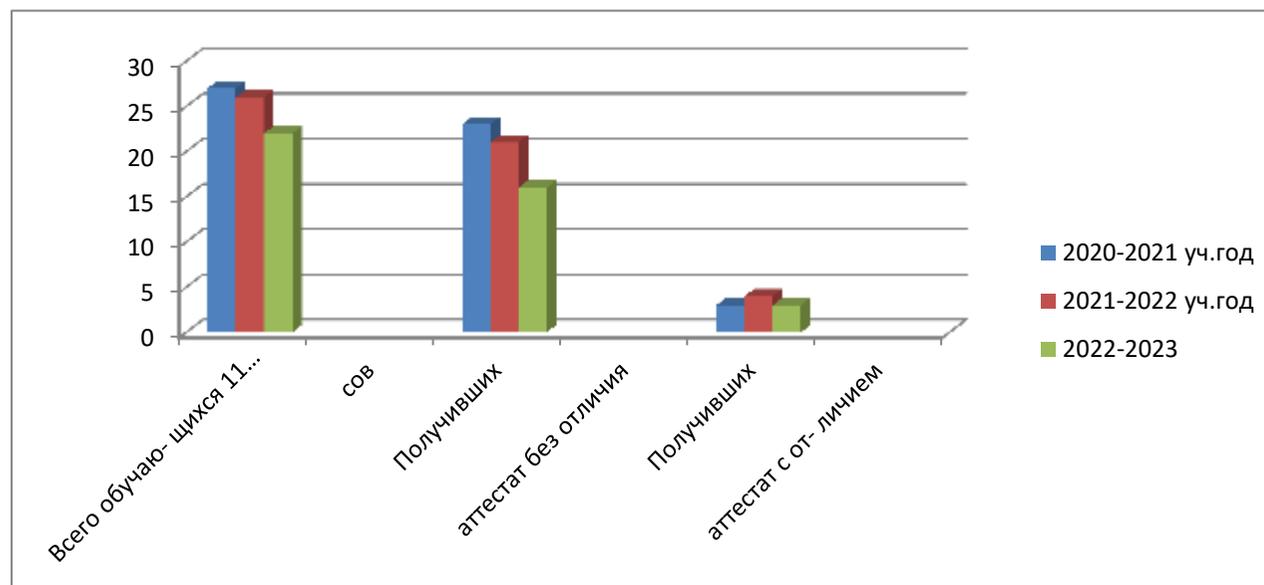
Результаты ЕГЭ выпускников текущего года ГБОУ «СОШ№19 с.п Сагопши» 2022-2023 учебного года.

№ п/п	ФИО (полностью)	Дата рождения	Выбранные предметы	Результат ЕГЭ	примеч
1.	Галаева Лилия Тимуровна	07.03.2006	русский язык	42	
			математика баз	4	
			химия	-	
			биология	-	
2.	Галаева Макка Оптиевна	08.10.2005	русский язык	49	
			математика баз	4	
3.	Гарданов Багаудин Магомедович	09.09.2006	русский язык	73	
			Математика баз	5	
			химия	68	
			биология	69	
4.	Гуцариева Марет Султановна	13.12.2005г.	русский язык	49	
			Математика баз	4	
			литература	-	
			Англ.яз	-	
5.	Коригов Муслим Исаевич	22.05.2006	русский язык	43	
			Математика проф	46	
			физика	43	
			Химия	56	
6.	Коригова Асият Умаровна	19.12.2006	русский язык	79	
			математика	4	
			биология	52	
			общество	70	
7.	Мациева Хава Руслановна	31.10.2005	русский язык	51	
			Математика баз	5	
			химия	-	
			биология	-	
8.	Мержоева Азиза Башировна	29.11.2006	русский язык	81	медалист
			математика баз	5	

			химия	88	
			биология	74	
9.	Мержоева Селима Арсмаковна	20.01.2006.	русский язык	60	
			Математика баз	5	
			Химия	30	
			биология	53	
10.	Мужехоева Лейла Мусаевна	22.09.2006	русский язык	66	
			математика баз	4	
			История	28	
			литература	39	
11.	Тангиев Зелимхан Хусенович	11.08.2005	русский язык	12	без аттестата
			математика баз	4	
12.	Фаргиев Алисхан Ахмедович	21.05.2005	русский язык	5	без аттестата
			Математика баз	3	
13.	Фаргиев Заурбек Майрбекович	30.12.2005	русский язык	67	
			математика проф	40	
			физика	57	
14	Фаргиева Хава Абу-Башировна	28.10.2005	русский язык	63	
			математика баз	5	
			химия	79	
			биология	67	
15	Цечоев Адам Иссаевич	13.02.2006	русский язык	32	
			математика баз	4	
			физика	42	
			История	42	
			обществознание	55	
16	Цечоева Марем Аслановна	26.05.2006	русский язык	7	без аттестата
			Математика баз	2	
17	Цечоева Фатимат Хамзатовна	21.06.2005	русский язык	66	
			Матем баз	5	
			биология	52	
			история	62	
			обществознание	66	
18	<u>Гандалоев Рамзан Халилович</u>	.11.07.2005	русский язык	83	медалист
			математика баз	5	
			Химия	52	
			биология	73	
19	<u>Гарданова Макка Керимовна</u>	22.10.2005	русский язык	87	медалист

			Математика баз	5	
			история	82	
			Обществознание	72	
			Английский язык	72	
20	Евлоева Бриллиант Анзоровна	19.06.2006	русский язык	28	
			математика баз	3	
21	Мержоева Хава Махмудовна	3.01.2007	русский язык	87	
			математика баз	5	
			литература	49	
			обществознание	42	
22	Гатагажев Зелимхан Мухарбекович	10.11.2004.	русский язык	-	Не явился
			математика баз	-	Не явился
			химия	-	Не явился
			физика	-	Не явился
23	Гандалоева Алима Исропиловна	12.07.2006	русский язык	-	Не явилась
			Математика баз	-	Не явилась
			Химия	0	Досрочн зав
			биология	-	Не явилась
24	Гандалоева Ева Исропиловна	03.03.2005	русский язык	34	
			Математика баз	4	
			Химия	77	
			биология	66	
25	Медов Аслан Хамзатович	06.01.2004	русский язык	87	
			математика баз	5	
			История	74	
			обществознание	70	
26	Нальгиев Али Усманович	01.03.2005	русский язык	5	без аттестата
			математика баз	2	
			обществознание	0	
27	Цечоев Амир Тимурович	11.03.2007	русский язык	26	
			математика баз	3	
			химия	-	Не явился
			биология	3	
			обществознание	8	
28.	Тангиев Али Залимханович	20.04.2006	Русский язык	58	
			Математика баз	4	
			История	62	
			Обществознание	51	

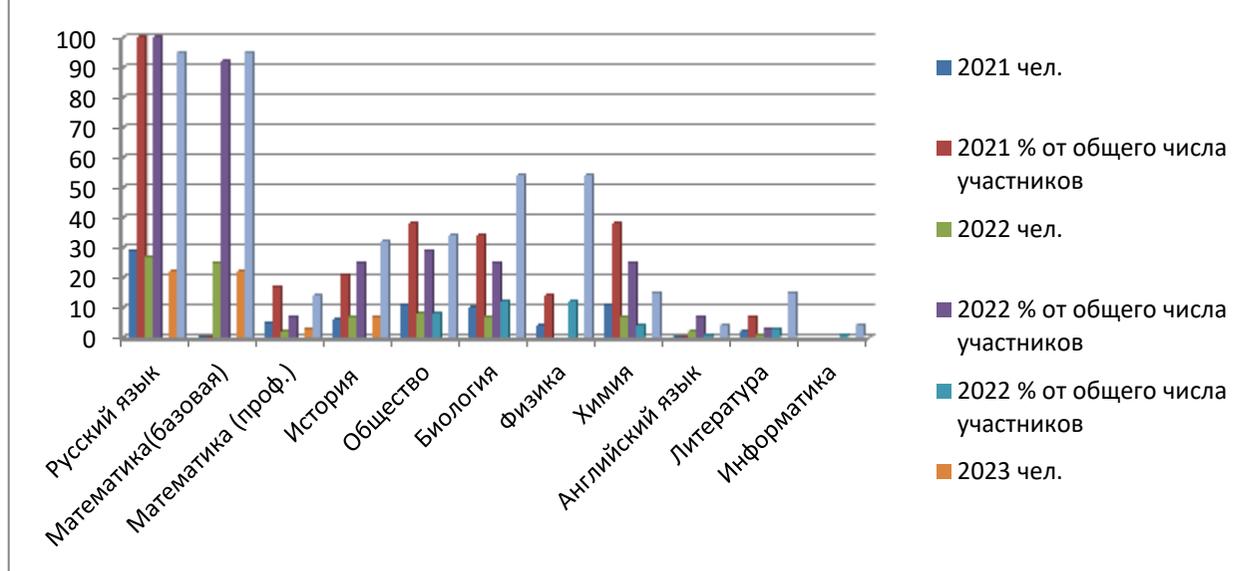
	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023
Всего обучаю- щихся 11 клас- сов	27	26	22
Получивших аттестат без отличия	23	21	16
Получивших аттестат с от- личием	3	4	3



Вывод: 16 выпускников 2023 года получили аттестаты о среднем общем образовании. 2 не явились на экзамен, 4 участника получили «2».

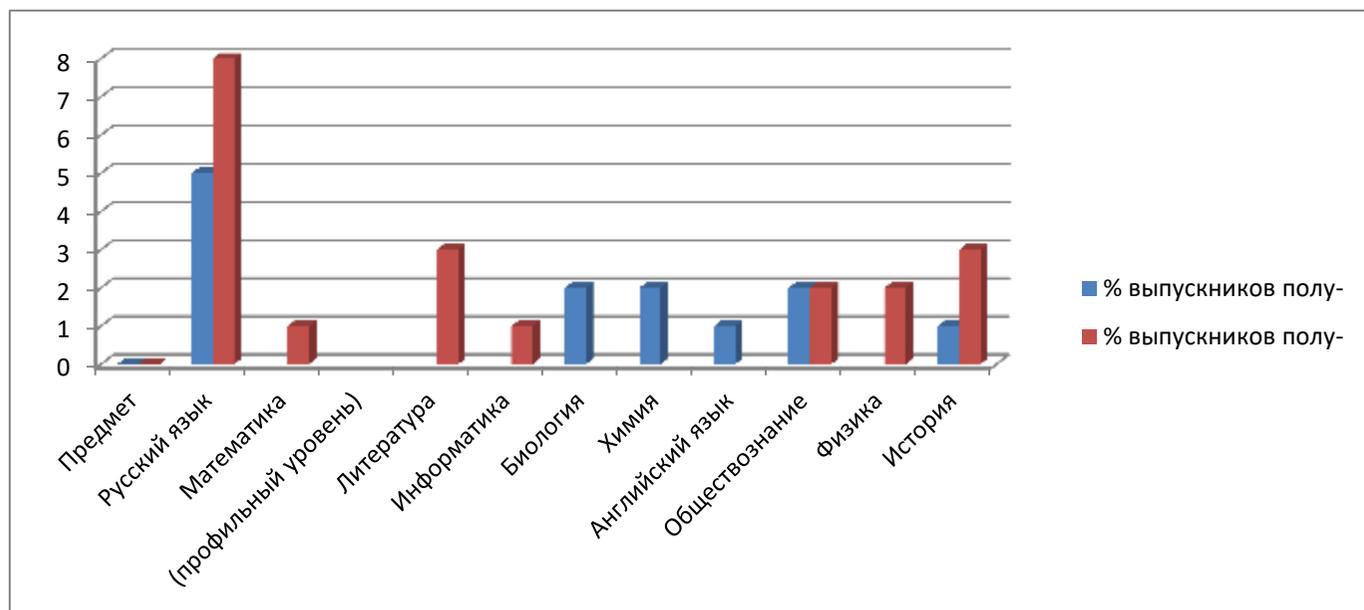
Рейтинг предметов ЕГЭ – 2023 за три года среди выпускников 11 класса по среднему баллу представлен в таблице

Учебный предмет	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	29	100	27	100	22	95
Математика(базовая)	-	-	25	92	22	95
Математика (проф.)	5	17	2	7	3	14
История	6	21	7	25	7	32
Общество	11	38	8	29	8	34
Биология	10	34	7	25	12	54
Физика	4	14			12	54
Химия	11	38	7	25	4	15
Английский язык	-	-	2	7	1	4
Литература	2	7	1	3	3	15
Информатика					1	4



Сведения о выпускниках, получивших на ЕГЭ выше 80 баллов и ниже 50 бал-лов

Предмет	% выпускников получивших от 70 до 80 и выше баллов	% выпускников получивших 50 и ниже бал-лов
Русский язык	5	8
Математика (профильный уровень)		1
Литература		3
Информатика		1
Биология	2	
Химия	2	
Английский язык	1	
Обществознание	2	2
Физика		2
История	1	3



Результаты выпускников получивших медаль «За особые успехи в учении»

Обучающиеся/ баллы по предметам	Русский язык	Математика (базового)	Математика (профиль)	Обществознание	Английский язык	Литература	Биология	Химия	История
Гарданов Макка	87	5		72					82
Гандалоев Рамзан	83	5					73	52	
Мержоева Азиза	81	5					74	88	

Вывод: Все выпускники, награжденные медалью «За особые успехи в учении» получили за ЕГЭ -2023 года выше 70 баллов, тем самым подтвердили статус медалиста. Вместе с тем следует отметить, что один претендент Фаргиева Хава на награждение медалью «За особые успехи в учении» не подтвердила свой статус, получив по математике базового уровня оценку 3 (удовлетворительно)

Сравнение результатов с итоговыми оценками.

Если сравнивать результаты ЕГЭ с итоговыми оценками, то стоит отметить, что большинство выпускников 11 классов подтвердили свои оценки, а в некоторых случаях выполнили КИМы ЕГЭ на более высокий балл.

Тем не менее есть случаи, когда оценка итоговая ни коим образом не соответствует результату ЕГЭ.

**Аналитическая справка
по результатам ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ №19**

Цель: определение качества образования выпускников 11-х классов по результатам внешней независимой оценки по русскому языку

дата: июнь 2023г.

инструмент контроля: государственная итоговая аттестация.

итоги: заседание педагогического совета, школьного методического объединения

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен.

В течение 2022/2023 учебного года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. На сайте школы опубликованы Памятки по вопросам организации и проведения ЕГЭ в 2023 году. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Итоговое сочинение как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования проведено 6 декабря 2023. По результатам проверки из 28 обучающихся получили «зачет» 28 человек (100%). Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022-2023 учебном году проводилась на протяжении всего учебного года. В соответствии с Планом работы школы осуществлялась методическая работа, в рамках которой учителя принимали участие в различных вебинарах, курсах повышения квалификации. В течение учебного года для учителей-предметников проводились методические семинары, на которых были изучены Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе. Кроме того вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы. Для успешной сдачи выпускных экзаменов в школе проводились индивидуальные и групповые консультации и занятия по русскому языку и литературе, была организована работа с выпускниками «группы риска».

Итоги экзамена по русскому языку:

Кол-во сдававших	%	Кол-во уч-ся, не прошедших мин.порог		Получили мин.балл		Набрали баллы														средний балл
						36 -39		40-49		50-59		60-69		70-79		80 -89		90-100		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
22-6	100	10	35,7	18	64,3	0	0	3	10,7	2	7,1	5	17,8	2	7,1	5	17,8	0	0	43

Анализ выполнения ЕГЭ-2023 по русскому языку

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 58 первичных баллов.

Часть 1. Задания с кратким ответом. (1-24 – базовый уровень; 25-26 – повышенный)

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		Количество	%	Количество	%
1	Средства связи предложений в тексте.	16	57	12	43
2	Лексическое значение слова	14	50	14	50
3	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	10	36	18	64
4	Орфоэпические нормы	12	43	16	57
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	17	61	11	39
6	Лексические нормы	23	82	5	18

7	Морфологические нормы (образование форм слова)	20	71	8	29
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	16	6	21	6
		26	2	7	
		36	14	50	
9	Правописание корней	15	54	13	46
10	Правописание приставок	19	68	9	32
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	12	43	16	57
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	13	46	15	54
13	Правописание НЕ и НИ	17	61	11	39
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	16	57	12	43
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	12	43	16	57
16	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	6	21	22	79
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	16	57	12	43
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	12	43	16	57
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	18	64	10	36
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	13	46	15	54
21	Пунктуационный анализ (тире, двоеточие, запятая)	9	32	19	68

22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	10	36	18	64
23	Функционально-смысловые типы речи	7	25	21	75
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты	14	50	14	50
25	Средства связи предложений в тексте	11	39	17	61
26	Речь. Языковые средства выразительности	16- 4	14	9	32
		26- 4	14		
		36- 9	32		

Статистика выполнения заданий части первой показывает, что выпускники традиционно хорошо справляются с заданиями по лексике: определяют лексическое значение слова, видят в тексте синонимы и антонимы, фразеологические обороты и другие лексические единицы. (Задания 1,6,7).

Хорошо справились с заданием на синтаксические нормы языка (задание 8). С заданием повышенной сложности №26 на знание изобразительно-выразительных средств языка не справились 32 процента выпускников, 32 процента выполнили это задание полностью.

Хуже всего экзаменуемые справились с заданиями по орфоэпии (задание 4) и орфографии (задания 9, 11,12, 15), пунктуации (задания 20-21). Что касается определения средств грамматической связи, то с заданием №2 (базового уровня) не справились 50 процентов выпускников, что говорит о сложности этого задания для большинства 11-классников. Также не умеют находить главную информацию в тексте, не понимают смысл текстов разных стилей речи (задания 3, 22).

Задания по орфографии (9-12) были усложнены: во-первых, увеличилось общее количество языковых единиц, требующих анализа, до 25 слов. Увеличилось количество заданий с множественным выбором. Уменьшилось число заданий, где в поле ответа вместо слова на определённое правило нужно вставить цифру. Для выполнения этих заданий требуется помнить не только несколько правил орфографии, но и соотносить с ними

предложенные языковые единицы. Для этого нужно уметь определять частеречную принадлежность слова, отделяя его от омонимичных форм, и использовать целый комплекс правил, содержащих множественные условия, определяющие выбор написания. Всё это создаёт определённые затруднения для экзаменуемых, не вполне усвоивших большинство основных орфографических правил.

Задание по пунктуации (№21) является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. Сложности возникают у выпускников как на уровне анализа синтаксических конструкций, так и на уровне проведения классификации предложений. Качество выполнения зависит от объёма предложений, включённых в текст, от их типов, от наличия внутри них других знаков препинания, от общей пунктуационной подготовки выпускников.

Работа над становлением орфографически и пунктуационно грамотного письма должна вестись в старшей школе в тренинговом режиме. Тренинг как многократное применение одного и того же правила на разном дидактическом материале необходим, но он будет полезным лишь при осмыслении его целей, методически корректном отборе содержания дидактического материала, применении деятельностных способов освоения учебного материала, включении заданий комплексного типа на отработку пунктуационных правил.

Задание 23 проверяет умение экзаменуемых определять типологическую принадлежность фрагмента текста и характер смысловых отношений внутри одного предложения или между несколькими предложениями. Выполняя задание, экзаменуемые должны определить структурно-семантические характеристики каждого из пяти указанных фрагментов текста и сопоставить результат с предложенными в задании суждениями. В основе выполнения задания – логический анализ текста с привлечением лингвистической теории. Тип задания (на множественный выбор) приводит к затруднениям экзаменуемых, что закономерно приводит к снижению результатов.

Снижение результатов выполнения объясняется увеличением объема дистрактора (с 4-х до 5-ти утверждений) и необходимостью найти несколько правильных ответов, причем экзаменуемый точно не знает, сколько таких содержится в дистракторе – два или три. Выполнение задания предполагает максимально внимательную работу как с дистрактором, так и с текстом большого объема. Это приводит к закономерным трудностям у части экзаменуемых. Для успешного выполнения задания 23 необходимо не только знать признаки описания, повествования и рассуждения, понимать отношения между текстовыми фрагментами (объяснения, противопоставления и т.п.), но и правильно понять поставленную в задании задачу – найти ошибочное или правильное суждение.

Кроме того, на примере открытого варианта КИМ наблюдается увеличение количества суждений, связанных не с определением функционального типа речи, а с установлением характера смысловых отношений внутри одного предложения или между несколькими предложениями (два суждения из пяти). Для установления причинно-следственных отношений нужно перечитать указанный фрагмент с учетом более широкого контекста.

Часть 2. Задание с развёрнутым ответом. (Повышенный уровень).

Задание 27 предполагает написание сочинения по прочитанному опорному тексту, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		Количество	%	Количество	%
К1	Формулировка проблемы	17	61	11	39
К2	Комментарий к проблеме	5б- 5 4б- 7 3б- 2 2б -2 1б -1	61	11	39
К3	Позиция автора	14	50	14	50
К4	Отношение к позиции автора	14	50	14	50
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2б- 7 1б-10	61	11	39
К6	Точность и выразительность речи	2б- 6 1б- 11	61	11	39
К7	Соблюдение орфографических норм	3б- 7 2б- 5 1б- 3	54	13	46
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3б- 1 2б- 8 1б- 3	43	16	57
К9	Соблюдение грамматических норм	2б-0 1б- 13	46	15	54
К10	Соблюдение речевых норм	2- 3 1-13	57	12	43

K11	Соблюдение этических норм	17	61	11	39
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	14	50	14	50

Таблица статистических данных по выполнению части 2 показывает, что большая часть выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме и выразили отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию K2 и получили 5 баллов 61% экзаменуемых. Это означает, что они 1) сформулированную проблему прокомментировали с опорой на исходный текст; 2) привели не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы; 3) дали пояснение к двум приведённым примерам; 4) не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста; 5) выявили смысловую связь между приведенными примерами.

4 балла по критерию K2 получили 25% экзаменуемых, 3 балла - 7 процентов, поскольку они практически в полном объеме выполнили задание: 1) сформулированную проблему прокомментировали с опорой на исходный текст; 2) привели не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы; 3) дали пояснение к двум приведённым примерам; 4) не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, НО не выявили смысловую связь между примерами ИЛИ выявили смысловую связь между примерами, но дали пояснение только к одному из двух примеров.

1-2 балла по критерию получили 3 выпускника 11 % экзаменуемых.

Таким образом, качественный комментарий содержится в 50 % сочинений (5 и 3 балла). Слабый навык выстраивания комментария к текстовому материалу выявляется в 39% случаях, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Отношение к позиции автора (K4) выразили 50 % выпускников, это достаточно высокий показатель, обусловленный тем, что из задания исчезло требование подкреплять своё суждение аргументами из художественной, публицистической или научной литературы.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 61% сочинений, это свидетельствует о том, что экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 61% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 61% экзаменуемых получили по критерию К6 1-2 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12. Критерии К7 «Соблюдение орфографических норм» и К8 «Соблюдение пунктуационных норм» оцениваются в три балла, критерии К9 «Соблюдение грамматических норм» и К10 «Соблюдение речевых норм» - в два балла, поэтому важно рассмотреть данные критерии в отношении объема выполнения задания, а также в отношении качества выполнения экзаменуемыми.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 54%, максимальный балл набрали 7 учащихся 25%, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки (или содержится одна негрубая ошибка). Одну-две орфографические ошибки допускают 18% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 3 экзаменуемых 11%, остальные 46% участников допускают пять и более ошибок и получают 0 баллов.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» показатели традиционно более низкие, поскольку в отличие от критерия К7 при оценивании пунктуационной грамотности не действует положение об однотипных и повторяющихся ошибках: только 4% экзаменуемых получает максимальный балл, так как в их работах отсутствуют пунктуационные ошибки (или содержится одна негрубая ошибка). Одну-три пунктуационные ошибки допускают 11% экзаменуемых и по критерию К8 получают 2 балла; четыре-пять пунктуационных ошибок содержатся в сочинениях 13% экзаменуемых, 57% участников допускают шесть и более ошибок и получают 0 баллов. Регулярно в работах встречаются ошибки в оформлении цитат и прямой речи, не всегда экзаменуемые правильно списывают слова из исходного авторского текста. Частотной ошибкой является невыделение вводных слов и словосочетаний, в то же время – необоснованная постановка запятых при назывании места, времени и т.п.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимального балла нет, 1 балл получают 13 экзаменуемых 46 % (в работе допущены одна-две ошибки), 0 баллов – 54% (в работах содержится три и более грамматических ошибок).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получают 3 экзаменуемых 11% (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 13 экзаменуемых 46 % (в работе допущены две-три ошибки), 0 баллов – 43% (в работах содержится четыре и более грамматических ошибок).

Работа выполнена с соблюдением этических норм у 61% выпускников, фактологически точно у 50%.

Умения, проверяемые заданием 27, выявляют уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого (адекватное понимание и интерпретация информации, реализация коммуникативных целей через содержание собственного высказывания и др.). Важно, что данные умения формируются не только на уроках русского языка при написании сочинений, но в процессе всего школьного обучения через освоение разных видов речевой деятельности.

Таким образом, в ходе подготовки обучающихся к ЕГЭ следует обратить особое внимание на задания по орфографии (особенно 12 задание), пунктуации (задания 20-21) и задания на типы речи и грамматическую связь в предложении (задания 23, 25), продумать систему тренингов для повышения качества выполнения этих заданий. Минимальный порог в 36 баллов, необходимый для получения аттестата о среднем общем образовании не преодолели 11 обучающихся.

Выводы: анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания почти всех заданий базового уровня, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать достаточным. Исключение составляют задание № 11 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-), задание №12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), а также задание № 23 (Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи). Трудность у выпускников вызвали также задания на определение функционально-смысловых типов речи (№ 24) и на определение связи предложений (№ 25). Сравнивая результаты ЕГЭ по русскому языку с результатами прошлого года, можно увидеть, что учащиеся допустили больше всего ошибок в этих же заданиях. Вместе с тем нужно отметить, что с одними из самых сложных заданий (№ 8 и 26) выпускники этого года справились не достаточно хорошо.

Задание № 27 высокого уровня сложности учащиеся выполнили хорошо. Большая часть учащихся верно сформулировали одну из проблем предложенных им текстов и правильно прокомментировали её. Однако особенное беспокойство вызывает невысокий уровень пунктуационной грамотности выпускников. Трудности, выявленные при анализе полученных данных, определяют направления их устранения, корректировку методики преподавания предмета. Результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку говорят о необходимости комплексной работы с текстом на протяжении всех лет обучения в школе, что способствует развитию и орфографической, пунктуационной зоркости, и речевой культуры.

Рекомендации: в 2023-2024 учебном году стоит особое внимание уделить методике преподавания русского языка с точки зрения развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, необходимо повышать общекультурный уровень учащихся, совершенствовать уровень культуры полемики, культуры высказывания своей точки зрения; объективно подходить к оцениванию обучающихся.

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;
- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- использовать систему тестового контроля;
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;
- чаще обращаться к работе над сочинением;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

**Анализ
результатов государственной итоговой аттестации
в форме ЕГЭ по математике
учащихся 11 класса в 2022 – 2023 учебном году**

Цель:

- выявление качества образовательной подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по математике;
- анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по математике.
- ЕГЭ по математике профильного уровня состоит из двух частей, включающих 19 заданий. Минимальный порог – 27 баллов.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий.

Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

- часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Проверяемые требования:

1. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Простейшие текстовые задачи (округление с избытком и недостатком, проценты)).
2. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Чтение графиков и диаграмм).
3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрия: вычисление длин и площадей. Вектора, координатная плоскость).
4. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (Начала теории вероятностей).
5. Уметь решать уравнения и неравенства (Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, рациональные, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические)).
6. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрия: задачи, связанные с углами в различных фигурах планиметрии).
7. Уметь выполнять действия с функциями (Производная: физический, геометрический смысл производной, касательная, применение производной к исследованию функций, первообразная).
8. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Стереометрия: задачи на вычисление основных элементов геометрических тел).

9. Уметь выполнять вычисления и преобразования (Вычисление значений и преобразования выражений, дробей различного вида: алгебраических, тригонометрических, показательных, логарифмических).
10. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Задачи с прикладным содержанием).
11. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (Текстовые задачи: на движение по прямой и окружности, по воде, на совместную работу, проценты, сплавы, смеси, прогрессии).
12. Уметь выполнять действия с функциями (Наибольшее и наименьшее значение основных функций: с помощью производной и на основе свойств функции).
13. Уметь решать уравнения и неравенства (Уравнения, системы уравнений: тригонометрические, показательные, логарифмические, смешанные).
14. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Стереометрия: углы и расстояния в пространстве).
15. Уметь решать уравнения и неравенства (Неравенства и системы неравенств).
16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрическая задача).
17. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Задачи на проценты).
18. Уметь решать уравнения и неравенства (Уравнения, неравенства, системы с параметром).
19. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

В 2021 – 2022 учебном году государственную итоговую аттестацию по математике проходили 28 учащихся 11 класса. Все учащиеся 11-го класса были допущены к итоговой аттестации.

Профильный уровень:

В этом учебном году профильную математику писали 3 учащихся 11 класса: 2 учащихся преодолели минимальный порог (27б), 1 учащийся получил ниже проходного балла. Самый высокий балл набрали Коригов Муслим -46 баллов, Фаргиев Заурбек -40 баллов и Нальгиев Али -0 баллов.

Фамилия	Имя	Очество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Перв. балл	балл
Коригов	Муслим	Иссаевич	++++-++ ++	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	8	46
Фаргиев	Заурбек	Майрбекович	+++--+ +++	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	7	40
Нальгиев	Али	Усманович	- - -----	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	0	0
Минимальная граница						27

Средний балл- 2,6

Кач.зн.-0%

Успеваемость – 67%

Анализ выполнения отдельных заданий учащимися: (профильный уровень)

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые умения</i>	<i>Выполнили задания (чел / %)</i>	<i>Допустили ошибки или не выполняли (чел / %)</i>
1	Умение решать уравнения	4/100	0
2	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	4/100	0
3	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2/50	2/50
4	Умение выполнять вычисления и преобразования	1/25	3/75
5	Уравнения (пропорция, дробно-рациональное, логарифмическое, показательное)	1/25	3/75
6	Умение выполнять действия с функциями	1/25	3/75
7	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3/75	1/25
8	Умение строить и исследовать простейшие математические модели (задачи на движение, проценты, сплавы, смеси, работу)	2/50	2/50
9	Уметь выполнять действия с функциями	2/50	2/50
10	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3/75	1/25
11	Уметь выполнять действия с функциями (нахождение наибольшего, наименьшего значения функции, максимума, минимума)	3/75	1/25
	2 часть		
12	Решение уравнений (тригонометрические, логарифмические, показательные)	0	0
14	Решение показательного неравенства	0	0
15	Неравенства и системы неравенств	0	0

Протокол проверки результатов единого государственного экзамена в 2023 г.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Первичный балл	Балл
1	Мержоева	Селима	Арсмаковна	+++++--++++++++-----++	17	5
2	Цечоев	Адам	Иссаевич	++++-+++++ +++	12	4
3	Фаргиева	Хава	Абу-Башировна	+++++++-----+-----	20	5
4	Фаргиев	Алисан	Ахмедович	+++++++-----	11	3
5	Цечоев	Амир	Тимурович	+++--+--+--+--+---	9	3
6	Тангиев	Зелимхан	Хусенович	+++--+--+--+-----	14	4
7	Тангиев	Али	Залимханович	+++--+--+--+---	12	4
8	Мужехоева	Лейла	Мусаевна	+++++++--+---	13	4
9	Мержоева	Хава	Махмудовна	+++++++--+-----	17	5
10	Мержоева	Азиза	Башировна	+++++++--+-----	17	5
11	Гандалоева	Ева	Исрапиловна	+++++++--+-----	15	4
12	Мадиева	Хава	Руслановна	+++++++--+-----	18	5
13	Коригова	Асият	Умаровна	+++-----+-----	16	4
14	Евлоева	Бриллиант	Анзоровна	+++--+--+---	7	3
15	Гуцариева	Марет	Султановна	+++++++--+-----	15	4
16	Гарданова	Макка	Керимовна	+++++++--+-----	18	5
17	Гарданов	Багаудин	Магомедович	+++++++--+-----	18	5
18	Гандалоев	Рамзан	Халилович	+++++++--+-----	20	5
19	Галаева	Макка	Оптиевна	+++--+-----+---	13	4
20	Галаева	Лилия	Тимуровна	+++++++--+-----	12	4
21	Цечоева	Марем	Аслановна	-----	0	2
22	Медов	Аслан	Хамзатович	+++++++--+-----	19	5
23	Цечоева	Фатимат	Хамзатовна	+++++++--+-----	20	5

Анализ выполнения отдельных заданий учащимися: (базовый уровень)

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые умения</i>	<i>Выполнили задания (чел / %)</i>	<i>Допустили ошибки или не выполняли (чел / %)</i>
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	2/40	3/60
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4/80	1/20
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5/100	0
4	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5/100	0
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	5/100	0
6	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5/100	0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4/80	1/20
8	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5/100	0
9	Уметь решать уравнения и неравенства	4/80	1/20
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	6/100	0
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4/80	1/20
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4/80	1/20
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1/20	4/80
14	Уметь выполнять действия с функциями	5/100	0

15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1/20	4/80
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1/20	4/80
17	Уметь решать уравнения и неравенства	3/60	2/40
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5/100	0
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1/20	4/80
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2/40	3/60
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3/60	2/40

ВЫВОДЫ:

Анализируя результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ можно сделать вывод, что 96 % учащихся успешно сдали экзамен по математике (базовый уровень) , из 23 учащихся один ученик получил не аттестацию (Цечеева Марем), что составляет 4%от всех учащихся.

Средний балл - 4,2

качество занятий- 82%

успеваемость - 96%.

Не все ученики преодолели минимальный порог в 27 баллов (профильная математика) установленные Рособрнадзором. Нальгиев Али не преодолел минимальный порог набрав 0 баллов , это обусловлено низкой мотивацией к процессу обучения, на базовом уровне не усвоил материал.

Наибольшую трудность из первой части у обучающихся вызвало задание: №8 (Стереометрия: задачи на вычисление основных элементов геометрических тел) . Как показывают данные, с первой частью работы учащиеся справились удовлетворительно. В дальнейшей работе необходимо заострять внимание учащихся на данных темах, больше времени уделять на решение заданий по западающим темам, включать данные разделы в программу дополнительных заданий и консультаций учащихся

Вывод:

Анализ итогового тестирования показывает, что при подготовке учащихся необходимо **особое внимание уделить решению заданий** на геометрический и физический смысл производной, исследование функции с помощью производной (№7, 12), задачи на вычисление основных элементов геометрических тел (№8), решению геометрических задач на построение сечения в многогранниках (№14), решению тригонометрических уравнений (№13), логарифмических неравенств (№15), решению практических задач на сложные проценты (№17).По итогам ЕГЭ необходимо скорректировать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся 11 класса.

На основании выше изложенного, **рекомендуется:**

1. Способствовать осознанному выбору учащимися экзамена профильного уровня.
2. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.
4. Обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящихся непосредственное применение на практике.
5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на экзамене.
6. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
7. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2.
8. Учебный процесс осуществлять на основе организации активной познавательной деятельности учащихся на основе деятельностного подхода обучения, необходимого для выполнения заданий, требующих комплексного подхода.

**Анализ выполнения экзаменационной работы
по иностранному (английскому) языку в 11 классе в формате ЕГЭ в 2022-2023 учебном году**

№ п/п	Образовательное учреждение	Количество обучающихся	Количество набранных баллов	Максимальный балл	Минимальный балл
1	ГБОУ СОШ №19	1	72	100	22

Таблица перевода баллов ЕГЭ по английскому в пятибалльную систему:

Баллы	Пятибалльная система
0-21 баллов	2 – экзамен не сдан
22-58 баллов	3
59-83 баллов	4
84-100 баллов	5

Особенности КИМ ЕГЭ по английскому языку.

КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2023 г. соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации. ЭР состоит из двух частей:

1. Стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».
2. Устной части, содержащей 4 задания по говорению.

В работе 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Письменная часть экзамена содержит 38 заданий (180 мин):

1. «Аудирование» (20 бб);
2. «Чтение» (20 бб);
3. «Грамматика и лексика» (20 бб);
4. «Письмо» (20 бб).

Устная часть предусматривает следующее: в течение 17 минут экзаменуемый должен решить 4 задания (ответить на вопросы или описать фотографию – 20 бб).

Итого 42 задания, которые в сумме дают 100 баллов.

Анализ выполнений заданий КИМ.

Часть 1. «Аудирование»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество набранных баллов	% выполнения
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	3	3	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	4	4	100%
3 - 9	Полное понимание прослушанного текста	7 из 7	6	86%
			13	

Часть 2. «Чтение»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество набранных баллов	% выполнения
10	Понимание основного содержания текста	4	0	0%
11	Понимание структурно - смысловых связей в тексте	3	2	68%
12-18	Полное и точное понимание информации в тексте	7	6	86%

Часть 3. «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество набранных баллов	% выполнения
19 - 24	Грамматические навыки	6	5	84 %
25 - 29	Лексико-грамматические навыки	5	3	60%
30 - 36	Лексико-грамматические навыки	7	5	71%

Часть 4. «Письмо»

В разделе «Письмо» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами при написании письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме.

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество набранных баллов	% выполнения
37	Письмо личного характера	6	4	68%
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	14	11	78%

Часть 5. «Устная часть»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество набранных баллов	% выполнения
39	Чтение	1	1	100%
40	Диалог	4	3	75%
41	Интервью	5	4	80%
42	Создание связного монологического высказывания с элементами рассуждения	10	8	80%

**Анализ результатов пробной государственной итоговой аттестации
в форме единого государственного экзамена (пробный ЕГЭ)
учеников 11 класса по информатике в 2023 году**

Цель: определение качества образования выпускников 11-х классов по результатам внешней независимой оценки по информатике.
дата: июнь 2023г.

В 11 классе пробный ЕГЭ по информатике сдавали две ученицы:

- Фаргиев Заурбек Мейербиевич 7 первичных балла (42 баллов);

Результат удовлетворительный

Пробный вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий с кратким ответом, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В 1 части 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

За задания 1-25 можно получить по 1 первичному баллу, а за задания 26 и 27 по 2 первичных балла. Максимальный возможный результат – 29 первичных баллов.

Пробный экзамен включает задания по программированию, логике, алгоритмизации, работу с информационными моделями, а также кодирование информации.

Программирование встречается в шести заданиях — а именно в 16, 17, 24, 25, 26 и 27. Чтобы справиться с ними достаточно хорошо знать только один язык программирования. Нужно уметь работать с массивом, строками, файлами, знать алгоритмы сортировки и другие не менее важные алгоритмы работы с числами.

Логика встречается в заданиях 2 и 15. Чтобы успешно справиться с этими заданиями, нужно знать основные логические операции и их таблицы истинности, уметь преобразовывать и анализировать выражения.

В блок алгоритмизации входят семь заданий (5, 6, 12, 19, 20, 21 и 23). Для решения этих заданий нужно уметь работать с различными алгоритмами и исполнителями. Важно понимать теорию игр — определять выигрывающего игрока, выигрышную позицию, различать понятия заведомо проигрышной и выигрышной позиций.

Официальный список изменений ФИПИ по информатике 2023 выглядит следующим образом:

- 1) Задание 6 в 2023 году будет посвящено анализу алгоритма для конкретного исполнителя, определению возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.
- 2) Задание 22 призвано привлечь внимание к параллельному программированию, технологиям организации многопроцессорных/многопоточных вычислений. Это задание будет выполняться с использованием файла, содержащего информацию, необходимую для решения задачи.

Кроме двух новых заданий, некоторые номера также претерпели изменения:

- задание 14 все еще направлено на работу с системами счисления, но теперь нужно искать неизвестную цифру числа;
- задание 12, судя по демоверсии, станет сложнее — это уже знакомый для экзамена исполнитель «Редактор», но с необычным вопросом (раньше, в основном, требовалось назвать получившуюся после обработки программой строку/сумму цифр строки)

В первой части ученик допустили ошибки в 11 заданиях. Это задания: таблицы истинности и логические схемы, алгебра логики, измерение информации, исполнитель Робот, графы.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Ученик справился частично с 26 заданием.

ФИО учениц	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	балл
Фаргиев Заурбек	+-----	0(3)0(2)1(3)0(4)	7	42

Тематика заданий ЕГЭ по информатике	Фаргиев Заурбек	
	справилась	не справилась
1. Анализ информационных моделей	100%	0%
2. Построение таблиц истинности логических выражений	0%	100%
3. Поиск информации в реляционных базах данных	100%	0%
4. Кодирование и декодирование информации	100%	0%

5. Анализ и построение алгоритмов для исполнителей	100%	0%
6. Определение результатов работы простейших алгоритмов	100%	0%
7. Кодирование и декодирование информации. Передача информации	100%	0%
8. Перебор слов и системы счисления	100%	0%
9. Работа с таблицами	0%	100%
10. Поиск символов в текстовом редакторе	0%	100%
11. Вычисление количества информации	0%	100%
12. Выполнение алгоритмов для исполнителей	0%	100%
13. Поиск путей в графе	0%	100%
14. Кодирование чисел. Системы счисления	0%	100%
15. Преобразование логических выражений	0%	100%

16. Рекурсивные алгоритмы	0%	100%
17. Обработки числовой последовательности	0%	100%
18. Робот-сборщик монет	0%	100%
19. Выигрышная стратегия. Задание 1	0%	100%
20. Выигрышная стратегия. Задание 2	0%	100%
21. Выигрышная стратегия. Задание 3	0%	100%
22. Многопроцессорные системы	0%	100%
23. Оператор присваивания и ветвления. Перебор вариантов, построение дерева	0%	100%
24. Обработка символьных строк	0%	100%
25. Обработка целочисленной информации	0%	100%
26. Обработка	50%	50%

целочисленной информации		
27. Программирование	0%	100%
Итого баллов	42	

Результат выполнения заданий показал, что у ученика проблемы при решении заданий с массивами, с элементами заданий математической логики

Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

И более успешное решение заданий с алгоритмами для формальных исполнителей, со знанием позиционных систем счисления, с построением диаграмм и графиков, с кодированием и декодированием информации.

С заданиями 1 и 10 ученик справились хорошо. Чтобы их решить, нужно было уметь работать с графами и таблицами и знать пару простых методов. С заданием 10 проблемы возникают редко, поэтому оно решено, здесь требуется найти количество определенных слов в текстовом документе. Задания 3, 9 и 18 требуют работы с электронными таблицами, при решении нужны знания про ссылки, функции и фильтры. К этому же блоку добавляется новое задание 22, с которым ученик пока не справился.

Для преодоления проблемных направлений подготовки школьников на уроках информатики и ИКТ необходимо больше внимания уделять логике и алгоритмам

С целью этой можно использовать:

- а) дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;
- б) ликвидировать пробелы в подготовке к ЕГЭ по отдельным темам средствами индивидуальной работы с учащимися
- в) особый акцент необходимо установить на задания, вызвавшие затруднения.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): открытый сегмент Федерального банка тестов.

ЕГЭ по информатике и проходит в компьютерной форме, в КИМах по-прежнему остаются задания, которые можно решать, как на бумаге, так и на компьютере. Это задания 1, 2, 4-8, 11-15, 19-23, в них необходимо получить число или последовательность букв в ответе. Решена половина заданий.

Работать только с предложенным файлом нужно в заданиях 3, 9, 10, 18 и 22. Чтобы решить эти задания, нужно знать, какие функции есть у текстовых редакторов и редакторов электронных таблиц, а также теория по реляционным базам данных. За каждое задание можно получить по 1 баллу. Решено частично.

Создать программу нужно было в задании 25. Задача в том, чтобы написать код и получить на выходе какой-то ответ. Начальные данные, при которых нужно получить ответ, уже указаны в самом задании. За оба задания можно было получить по 1 баллу. Не решено.

Задания, где нужно написать программу и считать информацию из файла — это 17, 24, 26 и 27. Эффективность и способ решения, который вы использовали, не проверяется. Главное — получить верный численный ответ. За задания 17 и 24 можно было получить по 1 баллу, а за задания 26 и 27 — по 2 первичных балла. Не решены.

Существенное влияние на результаты ЕГЭ оказывают:

Обучение учащихся исключительно по базовому уровню.

Недостаточное кол-во учебных занятий в 10-11 классах (1 час/неделю). Итого 70 часов за 2 года. Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на глубокое изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.

Анализ выполнения ЕГЭ-2023 по химии

Цель: определение качества образования выпускников 11-х классов по результатам внешней независимой оценки по химии

Дата май 2023г.

инструмент контроля: государственная итоговая аттестация.

итоги: заседание педагогического совета, школьного методического объединения

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен.

В течение 2022/2023 учебного года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. На сайте школы опубликованы Памятки по вопросам организации и проведения ЕГЭ в 2023 году. До сведения учащихся и

родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

В соответствии с планом работы школы осуществлялась методическая работа, в рамках которой учителя принимали участие в различных вебинарах, курсах повышения квалификации. В течение учебного года для учителей-предметников проводились методические семинары, на которых были изучены Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе. Кроме того вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы.

Для успешной сдачи выпускных экзаменов в школе проводились индивидуальные и групповые консультации и занятия по химии, была организована работа с выпускниками «группы риска».

Итоги экзамена по химии:

Кол-во сдававших	%	Кол-во учащихся, не прошедших мин.порог		Получили мин.балл		Набрали баллы														средний балл
						36 -39		40-49		50-59		60-69		70-79		80 -89		90-100		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
9		3	33,3	0	0	0	0	0	0	2	22,2	1	11,1	2	22,2	1	11,1	0	0	

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 56 первичных баллов.

Часть 1. Задания с кратким ответом. (1-28 – базовый уровень; 29-34 – повышенный)

Результаты анализа ЕГЭ-2023 в ОО

(11 класс)

1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	67	3	33	2	22	3	33	1	11
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	Б	78	2	22	3	33	3	33	1	11
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	78	2	22	3	33	3	33	1	11
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	56	4	44	1	11	3	33	1	11
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная международная)	Б	67	3	33	2	22	3	33	1	11

6	<p>Характерные химические свойства простых веществ - металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов.</p> <p>Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных</p>	Б	44	5	56	1	11	2	22	1	11
7	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо -соединений алюминия и цинка).</p> <p>Электролитическая</p>	Б	67	3	33	2	22	3	33	1	11

8	Характерные химические свойства неорганических веществ: - простых веществ - металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов; - простых веществ - неметаллов; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; - оснований и амфотерных гидроксидов; - кислот;	П	67	3	33	2	22	3	33	1	11
9	Взаимосвязь неорганических веществ	П	44	5	56	1	11	2	22	1	11
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	22	7	78	1	11	1	11	0	

11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное	Б	33	6	67	0		2	22	1	11
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы	Б	44	5	56	0		3	33	1	11
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.	Б	44	5	56	0		3	33	1	11

14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в	Б	67	3	33	2	22	3	33	1	11
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	Б	44	5	56	1	11	2	22	1	11
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	П	56	4	44	2	22	2	22	1	11

17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	П	56	4	44	1	11	3	33	1	11
18	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	Б	78	2	22	3	33	3	33	1	11
19	Реакции окислительно - восстановительные	Б	56	4	44	2	22	2	22	1	11
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	67	3	33	2	22	3	33	1	11
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая,	П	67	3	33	2	22	3	33	1	11
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие.	П	33	6	67	0		2	22	1	11
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие.	П	44	5	56	1	11	2	22	1	11
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции	П	67	3	33	2	22	3	33	1	11
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с опасными веществами и	Б	67	3	33	2	22	3	33	1	11

26	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	56	4	44	1	11	3	33	1	11
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	33	6	67	1	11	1	11	1	11
28	Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих веществ.	Б	44	5	56	2	22	2	22	0	

29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	44	6	56	1	11	2	22	1	11
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	56	4	44	2	22	2	22	1	11
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	56	4	44	1	11	3	33	1	11
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	44	5	56	0		3	33	1	11
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	33	6	67	0		2	22	1	11

34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В									
			22	7	78	1	11	1	11	0	

Примечание: % считается от общего количества выпускников, сдававших данный предмет

Анализ результатов и основных ошибок выявил следующую картину:

Выполняя задания, учащиеся показали высокий уровень знаний по следующим темам:

1. Периодический закон и система химических элементов Д.И.Менделеева.
2. Классы органических соединений.
3. Химические свойства органических и неорганических веществ.
4. Химические реакции в растворах неорганических веществ.
5. Решение задач по теме «Термохимические уравнения».

Задания, которые вызвали затруднение у учащихся:

1. Сравнительная характеристика химических свойств органических соединений.
2. Скорость химических реакций, химическое равновесие
3. Окислительно-восстановительные реакции
4. Электролиз

5. Решение задач на выбор вещества и составление окислительно-восстановительной реакции, составление электронного баланса
6. Решение задач на вывод химической формулы вещества.

Отрицательная динамика при выполнении заданий свидетельствует о недостаточном уровне сформированности следующих умений: определять характеристики ковалентной связи, классифицировать неорганические вещества, определять химические свойства веществ, определять различные виды химических реакций, решать расчетные химические задачи.

Вывод: Учителям предметникам необходимо усилить контроль за объективности выставления оценок.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

1 Продолжить планомерную работу гимназии в подготовке учащихся к ЕГЭ.2 Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

3 Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной(итоговой) аттестации:

1) в период подготовки к итоговой аттестации 2023-2024 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ; скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.

2) систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и

интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

3) планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений обучающихся;

4) для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими (зона риска) и сильными обучающи

ми; обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.

5) проводить с обучающимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния. Рекомендовать учителям предметникам совместно со школьным психологом разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзамену.

6) оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

7) тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

8) серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ:

«Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ЕГЭ- 2024».