

РЕЗУЛЬТАТЫ государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ обучающихся 9 класса

В 2022 году в государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования приняли участие 5 выпускников 9 класса с обязательной сдачей экзаменов по двум предметам - русскому языку и математике, результаты которых влияли на получение аттестата. Все выпускники 9 класса успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

На конец 2021 - 2022 учебного года в 9 А и Б классах обучались 55 учащихся. К итоговой аттестации на основании решения педагогического совета № 19 от 21.05.2022 были допущены 55 учащихся.

Результаты анализа ОГЭ-2022 в ОО

Название общеобразовательной организации	Предмет	Общее количество выпускников (9класс)	Сдавали ОГЭ-2022 по данному предмету (чел.)	Получили			
				«5» (чел.)	«4» (чел.)	«3» (чел.)	«2» (чел.)
ГБОУ»СОШ№19с.п.Сагопши»	Русский язык	55	55	1	33	21	
	Математика	55	55	28	16	11	
	Биология	55	49	0	12	37	
	Обществознание	55	49	15	25	9	

По итогам учебного года и по результатам ГИА за курс основной общей школы:

9 «А» класс - 27	9 «Б» класс - 28	
Отличники, получили аттестат особого образца		

Матиев Махмуд, Галаев Рамазан, Белхароев Муслим, Цечоев Абдуллах.	-	
---	---	--

Русский язык

Максимальный первичный балл: 33 Согласно ст.59 Закона РФ № 273 «Об образовании в РФ» основной экзамен представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта и получения информации о результативности педагогической деятельности учителей. Основным государственным экзаменом представляет собой форму государственного контроля качества подготовки выпускников, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования. Основной государственный экзамен проводился в соответствии с расписанием ОГЭ 08.06.2022 г. году в досрочный и основной периоды для выпускников 9–х классов.

Писали работу	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	%успеваемости	Качество знаний
55 участников	28	51%	16	30	11	19	0		100%	40%

Содержание экзаменационной работы по русскому языку определяется Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1- краткое изложение (задание 1).

Часть 2- (задания 2-18) - задания с кратким ответом.

Часть 3- (альтернативное задание 15) - задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Все задания направлены на проверку уровня подготовки обучающихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку.

Работу писали 48 человек. Из них на:

Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Ниже годовой	Выше годовой	Учитель
9 АБ	55	12\25%	8\16%	28\58%	0	100%	83%	6	8	Марзиева Т.М., Бокова М.И.



01 - Русский язык 2022.06.08

№	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Код МСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	612119	9А	605	6	6	Акмурзиева	Ася	Ахметовна	2621	443787	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
2	612119	9Б	605	5	6	Келигова	Хадиджа	Амирхановна	2621	438316	---+---	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 0 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	26	4
3	612119	9Б	605	1	6	Коригов	Арби	Даламбекович	2621	437865	++++--	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2)	17	3
4	612119	9А	605	4	6	Коригов	Рамазан	Исаевич	2620	427570	++++--	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (3) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	27	4
5	612119	9Б	605	4	6	Коригов	Темирлан	Мухмадович	2619	419374	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (3) 1 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	25	4
6	612119	9Б	605	2	6	Коригова	Раяна	Бадриевна	2620	428329	++++--	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
7	612119	9А	605	13	6	Матнев	Махмуд	Баширович	2620	433450	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	33	5
8	612119	9А	605	1	6	Медова	Насапхан	Иссаевна	2619	410758	++++--	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	30	5

9	612119	9А	605	10	6	Мержоев	Амаль	Бесланович	2621	438206	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	23	4
10	612119	9А	605	1	6	Мержоев	Дени	Абубакарович	2620	423152	-----	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	14	2
11	612119	9А	605	2	6	Мержоев	Ислам	Исмаилович	2621	438381	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
12	612119	9Б	605	12	6	Мержоев	Рамзан	Амирханович	I-РГ	592360	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 1 (2) 0 (2) 1 (2) 0 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	26	4
13	612119	9А	605	4	6	Сусуркиев	Мухамед-Али	Хаважевич	2621	438527	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	26	4
14	612119	9А	605	11	6	Сусуркиева	Ясмينا	Магомедовна	2621	443096	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	28	4
15	612119	9Б	605	6	6	Тангиева	Ясмينا	Ахметхановна	2620	428090	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	30	5
16	612119	9Б	605	10	6	Фаргиев	Алаудин	Багаудинович	2620	422652	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 0 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	22	3
17	612119	9Б	605	13	6	Фаргиев	Рамазан	Джамалейлаевич	2620	427653	++++++	2 (2) 3 (3) 1 (2) 2 (2) 2 (3) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	29	5
18	612119	9Б	605	4	6	Фаргиева	Хади	Хусеновна	2620	422585	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	26	3
19	612119	9Б	605	11	6	Цечоев	Амир	Тимурович	2620	434049	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	29	5
20	612119	9Б	605	5	6	Цечоев	Джамалейл	Микаилович	2620	427668	++++++	2 (2) 2 (3) 1 (2) 1 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	18	3
21	612119	9Б	605	4	6	Цечоева	Ясмينا	Муслимовна	2620	427970	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 0 (3) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	26	4
22	612119	9Б	605	1	6	Чербижев	Илез	Багаудинович	2620	427597	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	29	5
23	612119	9А	605	10	6	Шадиев	Исмаил	Магомедович	2620	428218	++++++	2 (2) 3 (3) 0 (2) 2 (2) 2 (3) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	28	4
24	612119	9Б	605	5	6	Эсмурзиева	Хатимат	Исаевна	2621	443341	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	24	4
25	612119	9Б	605	2	6	Келигов	Хасан	Муратович	2620	422351	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (3) 2 (2) 2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	24	3
26	612119	9А	605	12	6	Картоев	Микаил	Магомедович	2620	433676	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
27	612119	9А	605	13	6	Цычаев	Абдуллах	Багаудинович	2621	446664	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
28	612119	9Б	605	12	6	Кариев	Али	Асланович	I-РГ	601172	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	20	3
29	612119	9Б	605	11	6	Кариева	Индира	Асламовна	2621	443026	++++++	2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	30	5
30	612119	9А	605	5	6	Аушева	Лейла	Рашидовна	2620	433890	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	30	5
31	612119	9Б	605	7	6	Барахоев	Абдул-Малик	Исламович	2620	427714	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	29	5
32	612119	9Б	605	10	6	Бекова	Пятимат	Магомедовна	2620	427912	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5

33	612119	9А	605	2	6	Белхароев	Муслим	Асламбекович	2620	422385	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	32	5
34	612119	9А	605	7	6	Белхароев	Шамсудин	Ахметович	2621	446981	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	29	4
35	612119	9Б	605	7	6	Боков	Умар	Ибрагимович	2621	438005	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	24	4
36	612119	9А	605	7	6	Булгучев	Анзор	Ахмедович	2621	437908	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 0 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	26	4
37	612119	9А	605	8	6	Булгучев	Рустам	Джабраилович	2620	433683	++++++	2 (2) 3 (3) 0 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
38	612119	9Б	605	8	6	Булгучева	Марина	Магомедовна	2619	419445	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	32	5
39	612119	9А	605	7	6	Галаев	Магомед-Башир	Рустамович	2621	447146	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
40	612119	9А	605	5	6	Галаев	Рамазан	Хасанович	2621	446867	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
41	612119	9А	605	3	6	Барханоева	Ясмينا	Бекхановна	2621	443584	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	32	5
42	612119	9Б	605	2	6	Галаева	Жамсари	Мовсаровна	2621	443038	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	18	3
43	612119	9Б	605	7	6	Галаев	Халит	Мовсарович	2619	418747	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	21	3
44	612119	9А	605	13	6	Евлосев	Джабраил	Магомедович	2621	447098	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	29	4
45	612119	9А	605	4	6	Гарданова	Марета	Магомедовна	2621	443568	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	33	5
46	612119	9А	605	2	6	Гандаюева	Диана	Багаудиновна	2621	438804	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	32	5
47	612119	9А	605	5	6	Гатагажев	Мухамед	Гапурович	2620	433799	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	32	5
48	612119	9Б	605	1	6	Гандаюев	Расул	Рустамович	2621	447473	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	19	3
49	612119	9А	605	8	6	Гандаюев	Апти	Исаевич	2621	438286	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	19	3
50	612119	9А	605	10	6	Галаева	Хадижа	Темерлановна	2620	427370	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	32	5
51	612119	9Б	605	10	6	Галаева	Хава	Курейшевна	2621	438798	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	31	5
52	612119	9Б	605	7	6	Гандаюева	Ашат	Адамовна	2621	447096	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2)	29	5
53	612119	9А	605	6	6	Евлосева	Ясмينا	Магомедовна	2619	414822	++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	30	5

Средние													27	4
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----	---

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Анализ изложения показал, что практически все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя

различные способы сжатия текста (98%),.. Трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания: Анализ содержания текста (задание №6); Анализ средств выразительности (задание №7), Лексический анализ (задание № 8)

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Многие школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации. Обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассников.

Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки:

ИК1. Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно, но упустили или добавили одну микротему.

ИК2. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзачного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст. Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении 9,3. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

Анализ заданий части 3 (сочинение-рассуждение) выявил следующие ошибки:

- рассуждение не на теоретическом уровне, вне контекста; тезис на бытовом уровне, фактических ошибок 2 и более;
- нет примеров – аргументов, или примеры неудачные, не были засчитаны;
- нарушены смысловая цельность, речевая связность и последовательность;
- нарушение композиционной стройности.

Грамматические и фактические ошибки: несоблюдение орфографических норм; несоблюдение пунктуационных норм; несоблюдение грамматических норм; соблюдение речевых норм; несоблюдение фактической точности в письменной речи. Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся овладели навыками анализа текста: отдельные выпускники не смогли сжато передать основное содержание текста, сохранить его художественное своеобразие и логику изложения, привести достаточное аргументирование, четко сформулировать основную мысль текста. У отдельных учащихся не отработан навык сокращения текста с помощью приёма исключения; низкий уровень коммуникативной компетенции у отдельных школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

МО учителей русского языка и литературы необходимо совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа; на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой;

отрабатывать правила по орфографии, пунктуации; использовать систему тестового контроля. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии, чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст. Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста.

Результаты экзамена показали необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка.

При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

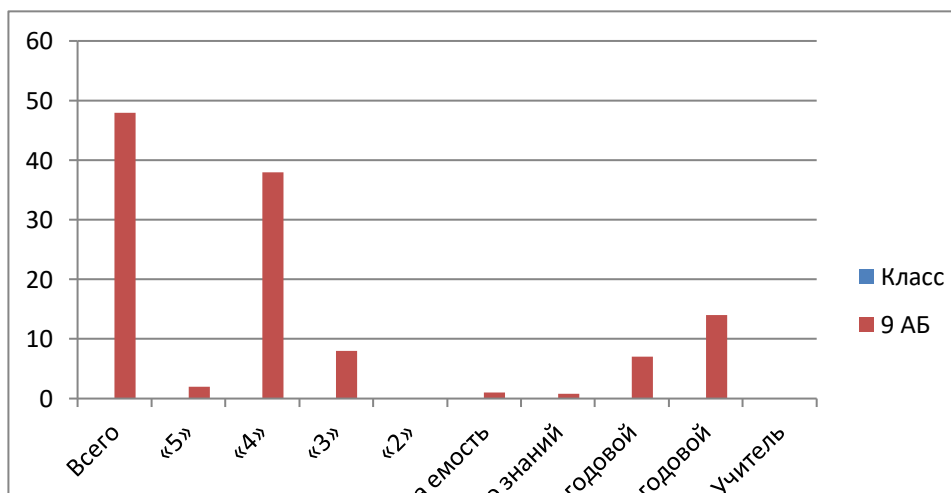
Результаты проверки выполнения первой и третьей частей (изложение и сочинение) экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Предложения:

- Продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку, используя сайты ФИПИ, РЕШУ ОГЭ;
 - Проведение консультаций по русскому языку в течение учебного года, начиная с сентября. Перед экзаменом консультации ежедневно;
 - При подготовке следует обратить внимание на особенности типов заданий в разных частях экзаменационной работы (дифференцированная подборка заданий на уроках русского языка);
 - С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание;
 - Выработать у учащихся четкое понимание различия между сочинением по литературе и сочинением по русскому языку на основе исходного текста; постоянно знакомить их с особенностями и критериями оценки сочинения по русскому языку;
- Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков; шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- ✓ Продолжить подготовку **учащихся** к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст
 - Необходимо организовать индивидуальные консультации; увеличить количество часов при подготовке к ОГЭ по проблемным темам; пополнить банк заданий и упражнений по темам, вызывающим трудности у обучающихся;__
 - ✓ Учить заполнять бланки ОГЭ.

Анализ результатов сдачи ОГЭ по математике Дата: 28.05.2021 Максимальный первичный балл: 33 Работу выполняли 55 обучающихся школы

Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Ниже годовой	Выше годовой	Учитель
9 АБ	55	2\42%	38\79%	8\16%	0	100%	83%	7	14	Гандалоева М.Х. Булгучева Ф.М.



№	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Код МСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	612119	9Б	605	3	6	Печоева	Ясмина	Муслимовна	2620	427970	++++-++-+++++---	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
2	612119	9А	605	11	6	Евлоев	Джабраил	Магомедович	2621	447098	+++--++++-++++-++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
3	612119	9А	605	4	6	Евлоева	Ясмина	Магомедовна	2619	414822	++++-+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
4	612119	9Б	605	11	6	Кариева	Индира	Аслановна	2621	443026	+++--++++-++++-++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
5	612119	9А	605	8	6	Картоев	Микаил	Магомедович	2620	433676	+++--++++-++++-++	1 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
6	612119	9Б	605	12	6	Келигов	Хасан	Муратович	2620	422351	+++--+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
7	612119	9Б	605	12	6	Келигова	Хадиджа	Амирхановна	2621	438316	-----+---+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	3	2
8	612119	9Б	605	1	6	Коритов	Арби	Даламбекович	2621	437865	+---+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
9	612119	9А	605	13	6	Коритов	Рамазан	Исаевич	2620	427570	-----+---+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	2	2
10	612119	9Б	605	2	6	Коригов	Темирлан	Мухмадович	2619	419374	+++--++++-++++-++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
11	612119	9А	605	9	6	Гатагажев	Мухамед	Гапурович	2620	433799	+++--++++-++++-++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
12	612119	9Б	605	9	6	Коригова	Раяна	Бадриевна	2620	428329	+++--+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
13	612119	9А	605	1	6	Медова	Насапхан	Иссаевна	2619	410758	+++--++++-++++-++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
14	612119	9А	605	5	6	Мержоев	Амаль	Бесланович	2621	438206	-----+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
15	612119	9А	605	1	6	Мержоев	Дени	Абубакарович	2620	423152	+++--++++-++++-++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
16	612119	9А	605	9	6	Мержоев	Ислам	Исмаилович	2621	438381	+++++----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
17	612119	9Б	605	7	6	Мержоев	Рамзан	Амирханович	I-PI	592360	-----+---+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	3	2
18	612119	9А	605	10	6	Сусуркиев	Мухамед-Али	Хаважевич	2621	438527	---+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
19	612119	9Б	605	10	6	Тангиева	Ясмина	Ахметхановна	2620	428090	+++--+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
20	612119	9Б	605	7	6	Фаргиев	Алаудин	Багаудинович	2620	422652	+++--+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
21	612119	9Б	605	9	6	Фаргиев	Рамазан	Джамалейлаевич	2620	427653	---+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
22	612119	9А	605	5	6	Матиев	Махмуд	Баширович	2620	433450	+++--+++++-----	2 (2) 1 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
23	612119	9Б	605	6	6	Фаргиева	Хади	Хусеновна	2620	422585	+++--++++-++++-++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
24	612119	9А	605	4	6	Гарданова	Марета	Магомедовна	2621	443568	---+-----+-----	1 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
25	612119	9Б	605	5	6	Гандалоева	Ашат	Адамовна	2621	447096	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
26	612119	9А	605	3	6	Акмурзиева	Ася	Ахметовна	2621	443787	+++--+++++-----	2 (2) 2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	20	4
27	612119	9А	605	10	6	Аушева	Лейла	Рашидовна	2620	433890	+++++-----+-----	2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	19	4
28	612119	9Б	605	10	6	Барахоев	Абдул-Малик	Исламович	2620	427714	---+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
29	612119	9А	605	4	6	Барханиева	Ясмина	Бекхановна	2621	443584	-----+---+-----	2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
30	612119	9Б	605	8	6	Бекова	Пятимат	Магомедовна	2620	427912	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
31	612119	9А	605	10	6	Белхароев	Муслим	Асламбекович	2620	422385	+++--++++-++++-++	2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
32	612119	9А	605	2	6	Белхароев	Шамсудин	Ахметович	2621	446981	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
33	612119	9Б	605	9	6	Боков	Умар	Ибрагимович	2621	438005	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
34	612119	9А	605	7	6	Булгучев	Анзор	Ахмедович	2621	437908	+++++---+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	8	2
35	612119	9А	605	8	6	Гандалоева	Диана	Багаудиновна	2621	438804	+++++---+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
36	612119	9А	605	7	6	Булгучев	Рустам	Джабраилович	2620	433683	+++++-----+-----	2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
37	612119	9Б	605	1	6	Буноев	Магомед	Адамович	2619	414800	+---+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
38	612119	9А	605	9	6	Галаев	Магомед-Башир	Рустамович	2621	447146	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	18	4
39	612119	9А	605	6	6	Галаев	Рамазан	Хасанович	2621	446867	+++++---+-----	2 (2) 2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	19	4

40	612119	9Б	605	2	6	Галаев	Халит	Мовсарович	2619	418747	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
41	612119	9Б	605	6	6	Галаева	Жамсари	Мовсаровна	2621	443038	++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	2
42	612119	9Б	605	4	6	Галаева	Хава	Курейшевна	2621	438798	-----+-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	2	2
43	612119	9А	605	2	6	Галаева	Хаджа	Темерлановна	2620	427370	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
44	612119	9А	605	12	6	Гандалов	Апти	Исаевич	2621	438286	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
45	612119	9Б	605	1	6	Гандалов	Рассул	Рустамович	2621	447473	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
46	612119	9Б	605	11	6	Булгучева	Марина	Магомедовна	2619	419445	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
47	612119	9Б	605	8	6	Щечов	Амир	Тимурович	2620	434049	++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	9	3
48	612119	9Б	605	8	6	Щечов	Джамалейл	Миканлович	2620	427668	++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
49	612119	9А	605	13	6	Цычаев	Абдуллах	Багаудинович	2621	446664	++-----+-----	2 (2) 2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	18	4
50	612119	9Б	605	1	6	Чербижев	Илез	Багаудинович	2620	427597	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
51	612119	9Б	605	4	6	Эсмурзиева	Хатимат	Исаевна	2621	443341	+++++-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
Средние													14	3
Всего участников													51	

Характеристика работы. Работа содержит 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом.

В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2021 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2021 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

3. Характеристика и количество участников основного государственного экзамена по математике.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю

«Геометрия». Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, 31.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

Первичный балл	0-7 баллов	8-14 баллов	15-21 баллов	22-31 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Работа ОГЭ по математике содержит 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики.

Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

В этом году произошли изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу

по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов. Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи

Анализ результатов выполнения заданий Части 1.

Результаты выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы приведены в таблице .

Результаты освоения элементов содержания стандарта по предмету (Часть 1)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
№1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	81%
	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	82%

№3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	57%
№4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	77%
№5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	65%
№6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	75%
№7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	95%
№8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	79%
№9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	58%
№10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,	78%
	уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	79%
№11	Уметь строить и читать графики функций	76%
№12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	77%
№13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	73%
№14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	75%
	Модуль «Геометрия»	
№15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	78%
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	79%

№17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	77%
№18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	78%
№19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	74%

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 1 экзаменационной работы базового уровня сложности. Менее успешно учащиеся справились со следующими заданиями:

В модуле «Алгебра»: задание 1(87%), задание 3(60%), задание 7(67%), задания 12 (62%). Допускаются ошибки на вычисления, знание свойств квадратного корня, применение формул. Учащиеся допускают вычислительные ошибки. Также невнимательно переносятся ответы в бланки.

В модуле «Геометрия» задания 17 (47%), 18(30%), №19(30%) . Низкий процент выполнения показали экзаменуемые при выборе верных утверждений и при решении задач с окружностью. Это связано с тем, что учащиеся не знают точных формулировок теорем, свойств, признаков и т.п. Также затруднение вызвала задача с клеткой.

Анализ результатов выполнения заданий Части 2.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
№20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	27%
№21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	20%
№22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2%
	Модуль «Геометрия»	
№23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4%

№24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0%
№25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2%

Основные выводы и рекомендации

Хорошо усвоены темы:

Числовые неравенства, координатная прямая.

Числа, вычисления и алгебраические выражения.

Простейшие уравнения, текстовые задачи.

Плохо усвоены темы:

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач.

Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов. Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало у организованному проведению. Результаты в текущем учебном году несколько хуже, несмотря на рост показателей по обязательным предметам. Однако, все еще низки результаты ОГЭ предметов по выбору. Невысокие результаты отражают недостаточную работу педагогического коллектива по профориентации учащихся на получение образования в учреждениях НПО и СПО на базе 9 классов. Педагогическому коллективу необходимо усилить работу с низкомотивированными выпускниками 9 классов на продолжение обучения в учреждениях НПО и СПО, а также пересмотреть систему работы ШМО.

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной (итоговой) аттестации выпускников школы могут быть представлены по следующим позициям:

сильные стороны: имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом ОУ; совершенствуются формы организации, проведения и анализа ГИА; подготовка выпускников строилась на системном подходе; совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, КДР, развития внутренней нормы оценки качества образования, проведения пробных экзаменов по основным предметам; повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА; обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ГИА выпускников в школу не поступали; итоговые показатели качества знаний выпускников 9-х классов подтвердили тенденцию увеличения качественных показателей по обязательным предметам в сравнении с прошлым учебным годом.

слабые стороны: недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ следует отметить нестабильность по предметам, поэтому в 2022-2023 учебно году:

учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);

отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

-практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;

комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

заместителям директора по УВР и УМР усилить контроль за преподаванием русского языка, математики в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;

учителям данных предметов разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения тем на базовом уровне; корректировать

проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников XI классов
государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №19 с.п. Сагопши» 2021-2022 уч.г.**

Анализ работы школы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году.

Согласно ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в нашем образовательном учреждении. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА-2021 проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ выпускников 9-х классов школы;

- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов школы.

Государственная итоговая аттестация в 2021 – 2022 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;

-Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 N 189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный N 52953)

-Приказом министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 545 "Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов" (в редакции приказа от 22 марта 2021 г. № 113);

-Приказом министерства просвещения Российской Федерации № 162, федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 471 от 12 апреля 2022 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году";

-Приказами Министерства просвещения Российской Федерации 15.03.2021 № 105/307 "Об особенностях проведения ГИА по программам среднего общего образования в 2022 году"; от 22.03.2022 № 113 "Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2021 году"(Зарегистрирован 09.04.2021 № 63045) и от 22.03.2022 № 114 "Об особенностях выдачи медали "За особые успехи в учении" в 2022 году"(Зарегистрирован 09.04.2021 № 63046);

-Приказом министерства просвещения Российской Федерации № 162, федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 471 от 12 апреля 2022 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году".

Планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году.

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ).

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ЕГЭ – 2022», «ОГЭ – 2022» в учебных кабинетах и рекреациях. Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему общешкольных родительских собраний. Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации. Также проводились индивидуальные консультации учителей-предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

Заместителем директора, учителями-предметниками, педагогом-психологом, классными руководителями проводились систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

-информационная готовность;

-предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);

-психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение всего 2021-2022 учебного года регулярно осуществлялось консультирование обучающихся 9-х и 11-х классов (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. Учителями-предметниками проводился анализ ошибок, допущенных

учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ и ОГЭ, корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ.

До сведений родителей классными руководителями 9-х и 11-х классов школы доводились результаты диагностических, контрольных, административных работ, срезов по предметам.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовала её организованному проведению.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией школы использовались таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- итоги государственной итоговой аттестации выпускников;
- результаты обязательных экзаменов (русский язык и математика);
- результаты предметов по выбору;
- анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатам экзаменов

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования. Результаты данных работ обсуждены на малых педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В 2021-2022 учебном году выпускниками 11-х классов были востребованы все предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и локальным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов.

В 2021 - 2022 году выпускники 11 класса сдавали в форме ЕГЭ обязательные экзамены по русскому языку и экзамены по выбору: математика (проф.), обществознание, история, физика, биология, литература, английский язык. Допущены к государственной итоговой аттестации все 27 обучающихся.

В соответствии с планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов, была проведена следующая работа:

- составлены план подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации, а также план-график подготовки к ЕГЭ и в 2021/2022 учебном году;
- сформирована нормативно-правовая база ЕГЭ и ГИА, где собраны все документы различных уровней управления образованием;
- проведен сбор информации по участию в ЕГЭ, уточнено количество участников ЕГЭ и ГИА в 2022 г., определено количество предметов, выбранных выпускниками для ЕГЭ;

- информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся осуществлялось через родительские и ученические собрания, на которых они ознакомлены с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА в форме ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.
- на педагогических советах рассматривались следующие вопросы: «Анализ государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2021-2022 учебном году», «Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам полугодия»; «Анализ результатов пробных экзаменов в 11 классах», «Современные технологии при подготовке обучающихся к ЕГЭ»;
- в учебных кабинетах оформлены уголки, где учащимся предоставляется возможность ознакомиться с нормативно-правовой базой ЕГЭ, особенностями проведения экзаменов по каждому из предметов, материалами для подготовки к экзаменам;
- проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ для 11 класса: по математике, русскому языку, дополнительные занятия по обществознанию, биологии, физике, литературе;
- проведены инструктивно – методические совещания, семинары - практикумы с различными категориями педагогических работников:

Пробные экзамены показали, что не все учащиеся хорошо подготовлены к экзаменам.

Для подготовки к ЕГЭ учителя и учащиеся используют бумажные и электронные пособия. Они разнообразны и имеются в достаточном количестве. Учителями и учащимися активно используются электронные пособия: диски, содержащие тренажёры, всеми учителями широко используются ИКТ при подготовке к ГИА, банк открытых заданий.

Единый Государственный экзамен за 2021-2022 учебный год по обязательным предметам сдавали – 27 обучающихся, прошли успешно ЕГЭ – 23 обучающихся. На золотую медаль окончили школу 4 ученицы- Коригова Алина, Коригова Лейла, Акбиева Дали, Цечоева Пятимат.

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету за последние 4 года)

Учебный предмет	2019		2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	47	98%	17	82	29	100	27	100
Математика(базовая)	47	98%	0	0	-	-	25	92
Математика (проф.)	6	19%	2	11	5	17	2	7
История	22	47%	9	52	6	21	7	25
Общество	26	55%	8	47	11	38	8	29
Биология	5	11%	7	41	10	34	7	25

Физика	4	8%	2	11	4	14		
Химия	5	15%	6	12%	11	38	7	25
Английский язык	--	-	3	6%	-	-	2	7
Литература	1	1%	7	14%	2	7	1	3

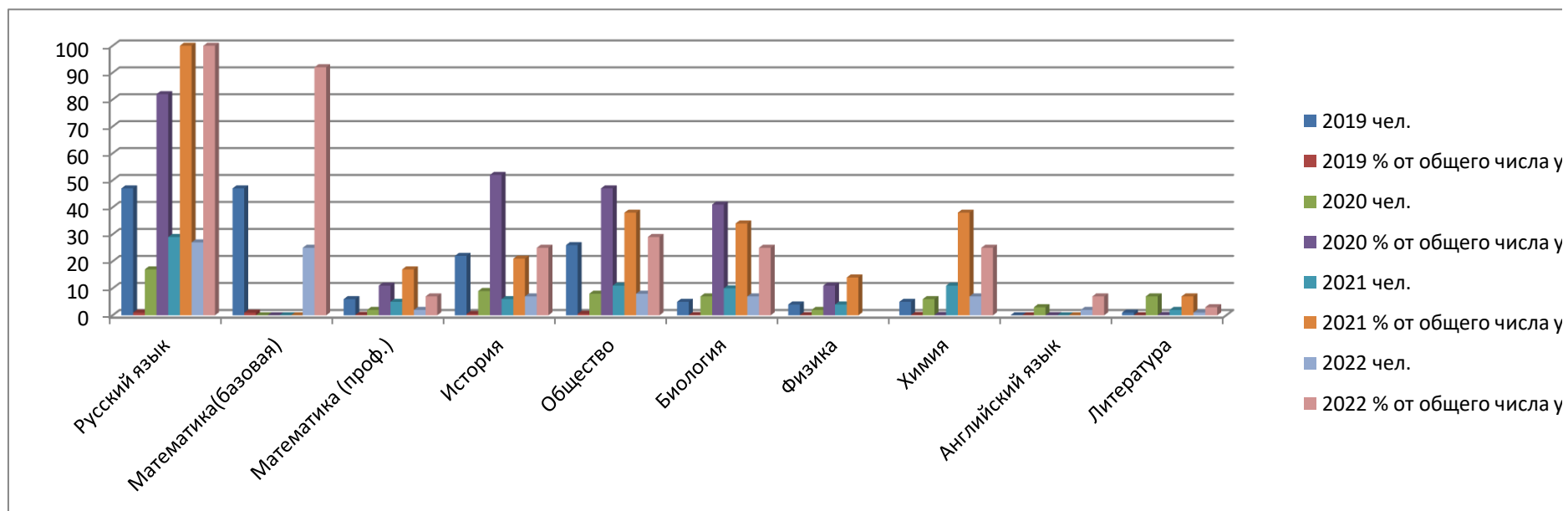


Таблица баллов по всем предметам

Результаты ЕГЭ выпускников текущего года ГБОУ «СОШ №19 с.п Сагопши» 2021-2022 учебного года.

№ п/п	ФИО (полностью)	Дата рождения	Образовательная организация	Класс /литер	Выбранные предметы	Рез. ЕГЭ
1.	Акбиева Дали Исламовна	28.10.2004	ГБОУ «СОШ №19 с.пСагопши».	11а	русский язык	87
					математика баз	5
					англ. язык	7
					литература	58
2.	Белхароева Танзила Ахметовна	23.01.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.пСагопши».	11а	русский язык	44
					математика баз	3
					история	10
					общество	48
3.	Белхороев Хасан Ибрапилович	08.12.2004г.	ГБОУ «СОШ №19 с.пСагопши».	11а	русский язык	41
					Математика баз	3
4.	Белхороев Хусен Ибрапилович	08.12.2004г.	ГБОУ «СОШ №19 с.пСагопши».	11а	русский язык	57
					Математика баз	3
5.	Булгучев Ибрагим Курейшович	04.02.2005г.	ГБОУ «СОШ №19 с.пСагопши».	11а	русский язык	0
					Математика баз	2
6.	Боков Магомед Иссаевич	29.05.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п Сагопши».	11а	русский язык	3
					математика	4
					история	56
					общество	53
7.	Вельхиева Раяна Атарбековна	19.11.2004	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	8
					Математика баз	2
8.	Гондолоев Ислам Ибрагимович	12.07.2005г.	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	3
					математика баз	2
					история	10
					общество	26
9.	Гандалоева Лемка Адамовна	13.12.2003г.	ГБОУ «СОШ №19	11а	русский язык	22

			с.п.Сагопши».		Математ ка баз	2	
10.	Гандалоева Джамиля Тархановна	15.05.2006	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11a	русский язык	10	
					математика баз	2	
11.	Гандалоева Милана Тархановна	26.03.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11a	русский язык	62	
					математика баз	5	
					и тория	36	
					общество	44	
12.	Гарданова Раяна Аслановна	19.10.2005г	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11a	русский язык	5	
					Математика баз	2	
13.	Дадаева Далли Исламовна	13.06.2004	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11a	русский язык	51	
					математика баз	3	
					история	43	
					общество	40	
14	Коригова Алина Беслановна	15. 5.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11a	русский язык	98	
					математика баз	5	
					История	100	
					общество	94	
					англ.язык	80	
15	Коригова Лейла Халимовна	09.01.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11a	русский язык	89	
					математика баз	5	
					Химия	62	
					биология	72	
16	Коригова Макка Хасановна	11.02.2004	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11a	русский язык	71	
					Математика баз	5	
					история	52	
					общ ство	67	
17	Коригов Магомед Хасанович	08.09.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11a	русский язык	43	
					Матем (проф)	46	
					Информатика	51	
18	Мадиева Амина Руслановна	21.12.2004г.	ГБОУ «СОШ №19	11a	русский язык	57	

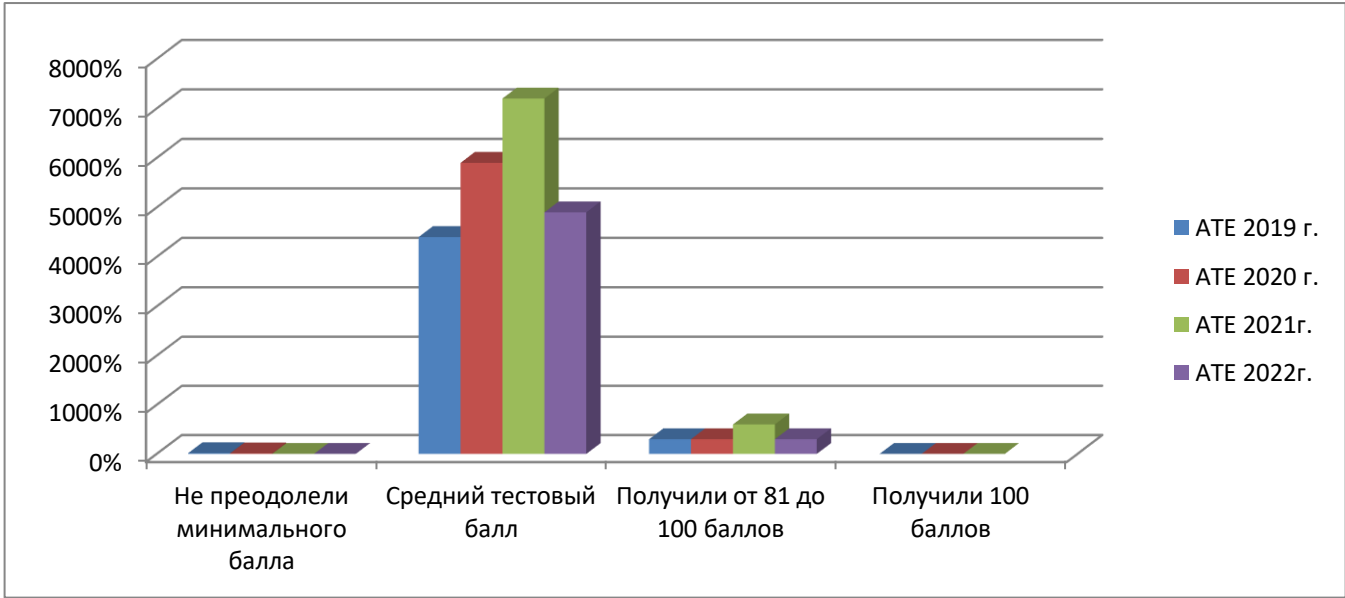
			с.п.Сагопши».		математика аз	5
					Химия	56
					биология	55
19	Мержоева Пятимат Абабукаровна	07.09.2004г.	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	34
					Математика баз	3
20	Медов Муххамед Резванович	03.03.2004	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	40
					математика баз	3
					Химия	23
					биология	-
21	Тангиев Х зир Тимурович	01.04.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	32
					математика баз	4
					Матем (проф)	22
					общество	36
22	Цечоева Раяна Мусаевна	22.03.2005г.	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	39
					математика баз	3
					химия	49
					биология	45
23	Цечаева Макка Азमतгериевна	26.05.2004г.	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	10
					Математика баз	2
24	Цечаева Мадина Азमतг риевна	26.05.2004г.	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	54
					Математика баз	4
25	Цечоева Пятимат Тимуровна	29.04.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	70
					математика баз	5
					химия	44
					биология	3
26	Костоева Пятимат Мухметовна	26.03.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11а	русский язык	65
					математика баз	5
					химия	36
					биология	40
27	Гандалоев Муслим Исмаилович	19.09.2005	ГБОУ «СОШ №19 с.п.Сагопши».	11 Э	русский язык	72
					математика баз	5

					химия	68	
					биология	63	

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Русский язык

	АТЕ			
	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Не преодолели минимального балла	15%	11%	-	4\13%
Средний тестовый балл	44	59	72	49
Получили от 81 до 100 баллов	3	3	6	3
Получили 100 баллов	-	-	-	



Анализ результатов по русскому языку

Приняли участие в ЕГЭ по русскому языку - 27 (100%) выпускников. Прошли порог успешности-23 выпускника, т.е. 85%. Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 36 б., Обученность выпускников составила 85%. Средний балл по школе – 49б. Средний балл по русскому языку ниже чем в прошлый год.. Качество по предмету в 11 классе составляет 29 %. Получили максимальные баллы выпускницы Коригова Алина-98б., Коригова Лейла-89б, Акбиева Дали -87б..

Учителями русского языка на основе данных аналитических материалов, диагностических работ, школьного тестирования, промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, где предусматривались дополнительные проработки КИМов и индивидуальные планы подготовки для сильных и слабых учащихся на дополнительных занятиях. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику во второй половине дня. В течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями, учителем, классным руководителем, администрацией.

Подробный анализ экзаменационных работ учащихся показал, что несмотря на проведенную работу, есть проблемы: остаются недостаточно усвоенными разделы морфологии, результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм; недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом; в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Рекомендации:

Проведенный анализ и выявленные недостатки позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

1. При планировании работы с учащимися учитывать результаты единого государственного экзамена.
2. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании орфографических и пунктуационных навыков формирования.

7. Осуществлять различные формы словарной работы.
8. При освоении лексической системы русского языка обращать внимание учащихся на стилистическую и эмоциональноэкспрессивную дифференциацию лексики.
9. Реализовывать метапредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.
10. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
11. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.
12. Использовать для подготовки к экзамену только материалы, рекомендованные ФИПИ
13. Учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
14. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

Математика (профильная)

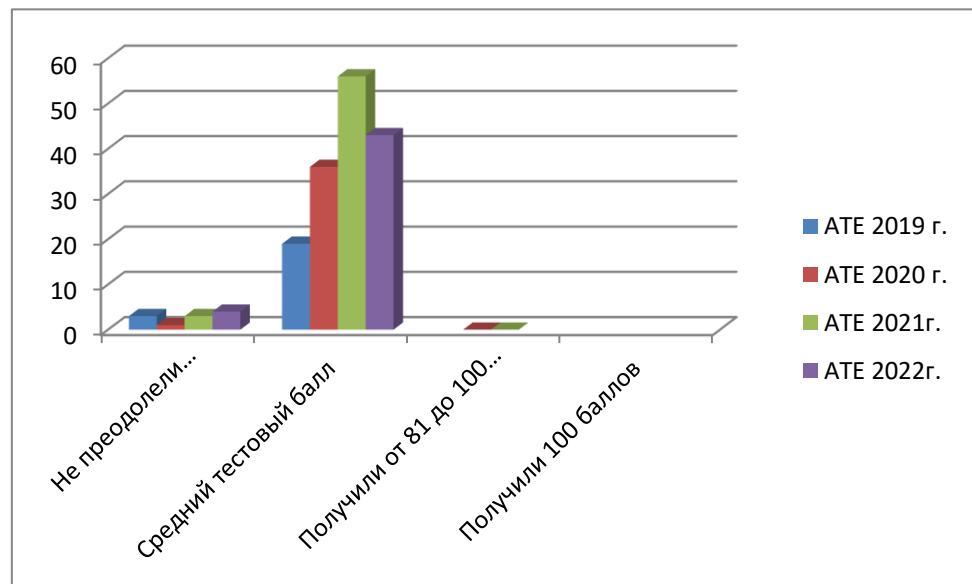
Математику (профильный уровень) сдавали – 3 обучающихся

Прошли порог успешности - 3 выпускника, т.е. 100%.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике - 27 баллов, минимальный балл по школе – 50 баллов. Максимальный балл – 62

Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 56, что выше среднего балла прошлых лет.

	АТЕ			
	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Не преодолели минимального балла	3	1	3	4
Средний тестовый балл	19	36	56	43
Получили от 81 до 100 баллов		-	-	
Получили 100 баллов				



Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем (материал выполнения заданий с кратким ответом); учащиеся продолжают формально усваивать теоретическое содержание математики. Выпускники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной (задания 6,7 и 10,);

допускают элементарные вычислительные ошибки;

у выпускников недостаточно развиты навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

незначительное количество учащихся приступило к решению заданий второй части ЕГЭ по профильной математике

В 2022-2023 учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую траекторию подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

В следующем учебном году:

1. Учителям предметникам: на заседании школьного методического объединения учителей естественно-математического цикла необходимо: сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с российскими и муниципальными результатами и показателями; определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов; внести в практику работы учителей математики прогнозирование результатов ЕГЭ.

акцентировать внимание учителей математики на организацию работы по повышению уровня вычислительных навыков учащихся, что позволит более успешно выполнять задания, избегая досадных ошибок;

на решение тригонометрических уравнений, подчеркивая важность корректного отбора корней и различными способами; на составление корректно обоснованных доказательств в геометрических задачах;

на продолжение работы по решению показательных и логарифмических неравенств повышенного уровня сложности;

использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на сайте ФИПИ, что даст возможность более качественно готовиться к экзамену.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Виды экономических задач на ЕГЭ и способы их решения (профильный уровень).

Тригонометрические уравнения: основные понятия, методы решения, отбор корней.

Методика решения геометрических задач профильного уровня.

Задачи с параметрами.

Стереометрические задачи в ЕГЭ по математике.

Преподавание математики в профильных классах.

Практикум по решению задач ЕГЭ по математике профильного уровня.

Метод координат при решении стереометрических задач в ЕГЭ по математике.

Методические особенности подготовки к ЕГЭ по математике профильного уровня с учетом изменений в КИМ 2022.

Результаты экзаменов по выбору

Наиболее востребованными, как и в прошлые годы остаются предметы : химия-7/25%, биология – 7/25%, история – 7/25%, обществознание-8/29%

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием отдельных предметов, о работе учителей-предметников, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

Анализируя результаты ГИА можно отметить динамику в результатах ЕГЭ по русскому языку, биологии , литературе, обществознанию.

Литература – Дата проведения – 26.05.2022года.

минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по литературе, составило 32 балла. ЕГЭ по литературе в июне 2022 года сдавали 2 человека. Минимальный порог преодолели 2\100% выпускника.

Проблемы, выявленные при анализе итогов экзамена, по-прежнему указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. К ним относятся прежде всего навыки анализа и интерпретации художественного текста, а также сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте. Не менее важна степень усвоения учащимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное – умение использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему. Качество письменных работ учащихся, их способность или неспособность к глубокому, всестороннему (в строгом смысле слова) прочтению текста, проникновению в глубину авторского замысла имеют особое значение как в процессе обучения, так и на этапе итогового экзаменационного контроля. При этом именно создание развернутого высказывания на литературную тему остается сегодня наиболее сложным видом деятельности.

1	Количество учащихся в классе, выбравших литературу Выполняли работу	1 человек
2		
3	Успеваемость %	100%
4	Качество %	
5	Средний балл	32

Максимальное количество баллов ЕГЭ по литературе (100 баллов) никто не набрал.

Процент выполнения задания с кратким ответом.

	1	2	3	4	5	6	7
1	+	+	+	-	+	+	-
%	100	100	100	0	100	100	0

Процент выполнения задания с развернутым ответом.

Макс.	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	1	1	1
балл																			
факт	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1
%	50	50	50	100	50	50	100	100	100	100	75	100	66	66	66	100	100	100	100

Первичный балл	Тестовый балл	Отметка	ФИ	Первичный	Тестовый
От 32	От 67	5			
24-31	55-66	4	Акбиева Дали	40	58
8-23	32-54	3	-	-	-
1-7	0-31	2	-	-	-

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1-7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5-10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10-14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 вопроса (17.1-17.3), охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 17.1 - по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 - по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 - по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного
			первичный балл	

Часть 1	С кратким ответом	12	12	67
	С развернутым ответом ограниченного объема	4	16	
Часть 2	С развернутым ответом (сочинение)	1	14	33
Итого		17	42	100

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1-7 и 10-14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1-17.3), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня (1-7, 10-14) и 4 задания повышенного уровня сложности (8, 9, 15, 16). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из трех заданий: 17.1-17.3), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему.

Уровень сложности	Обозначение заданий в работе	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный процент	
				первичный балл	максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 42
Базовый	1-7, 10-14	С кратким ответом	12	12	29
Повышенный	8, 9, 15, 16	С развернутым ответом ограниченного объема	4	16	38
Высокий	17.1-17.3	С развернутым	1	14	33

	ответом			
	(сочинение)			
Итого		17	42	100

Систематическое многолетнее наблюдение за динамикой результатов участников ЕГЭ по литературе показывает, что задания, требующие краткого ответа, вызывают затруднения только у экзаменуемых с низким уровнем образовательной подготовки по предмету. Хорошо подготовленные участники ЕГЭ с заданиями данной группы в массе своей справляются успешно.

Анализ результатов показывает, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа. Задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний, точной формулировки итогов наблюдений над текстом.

Наибольшие трудности вызывают задания уровня повышенного и высокого, требующие написания развернутого ответа по заданной проблеме.

Задания 8 и 15 оцениваются по двум критериям: «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» и «Следование нормам речи». Если при проверке заданий 8 и 15 эксперт по первому критерию ставит 0 баллов или 1 балл, то по второму критерию задание не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Таким образом, за успешное выполнение каждого из заданий 8 и 15 экзаменуемый получает максимально по 4 балла.

Задания 9 и 16 оцениваются по одному критерию: «Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов». За успешное выполнение каждого из заданий 9 и 16 экзаменуемый получает максимально по 4 балла.

Задание части 2 (17.1-17.3) оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений», «Уровень владения теоретико-литературными понятиями», «Обоснованность привлечения текста произведения», «Композиционная цельность и логичность изложения», «Следование нормам речи». Максимальный балл по критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» составляет 2 балла, по каждому из остальных критериев максимальный балл - 3. Максимальный балл за выполнение задания части 2 (сочинение) - 14. К выполнению этого задания приступили все учащиеся, но не набрали максимальные баллы.

Выпускники успешно справляются с заданиями базовой части: 1, 3, 5,6,10,11,12.

Почти половину заданий повышенной и высокой части участница выполнила успешно.

Рекомендации:

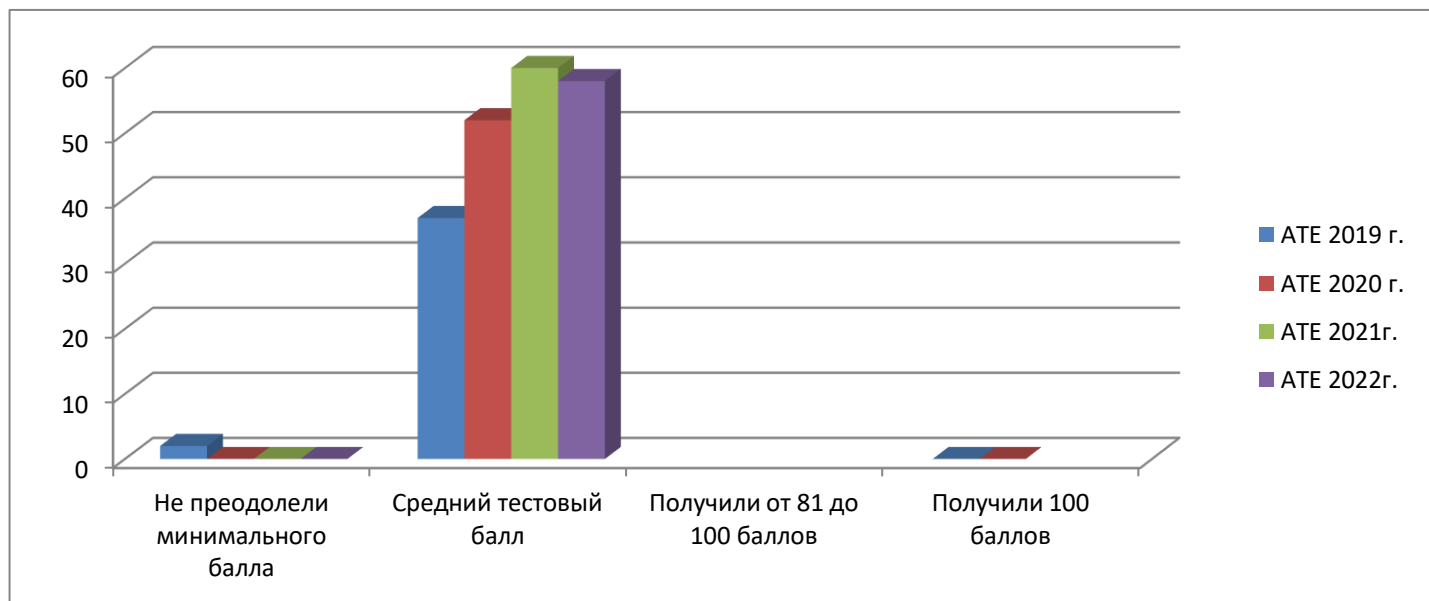
Особое внимание при подготовке учащихся уделять написанию мини-сочинениям и развернутым сочинениям.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ www.fipi.ru:

–документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

–Открытый банк заданий ЕГЭ;

	АТЕ			
	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Не преодолели минимального балла	2	0	0	0
Средний тестовый балл	37	52	60	58
Получили от 81 до 100 баллов				
Получили 100 баллов	-	-		



Обществознание – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 баллов.

Сдавали 8 человек. Минимальный порог не преодолели 3 участника.

Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2022 году, в целом находятся на том же уровне, которые демонстрировали выпускники 2021 года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям замечен рост.

Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Рекомендации:

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию применительно к проявленному уровню отдельных умений показал, что у выпускников сформированы умения распознавать признаки понятий, характерные черты формы познания, установление соответствие терминов и их определений, выделение из общего. В целях повышения качества преподавания обществознания в общеобразовательных организациях учителям-предметникам следует:

- проводить подготовку к экзамену на основе учебников, допущенных Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ среднего общего образования (учебников из Федерального перечня);

- обратить внимание будущих участников ЕГЭ по обществознанию на то, как в учебниках из Федерального перечня называются обществоведческие понятия, которые именно в таком контексте должны употребляться при ответе на вопросы; проводить учебные занятия рекомендуется в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения (желательно, чтобы изучаемые понятия, **идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников**);

акцентировать внимание на логике предъявления нового материала при его объяснении, т.е. представлять школьникам план изложения (чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых для успешной сдачи экзамена);

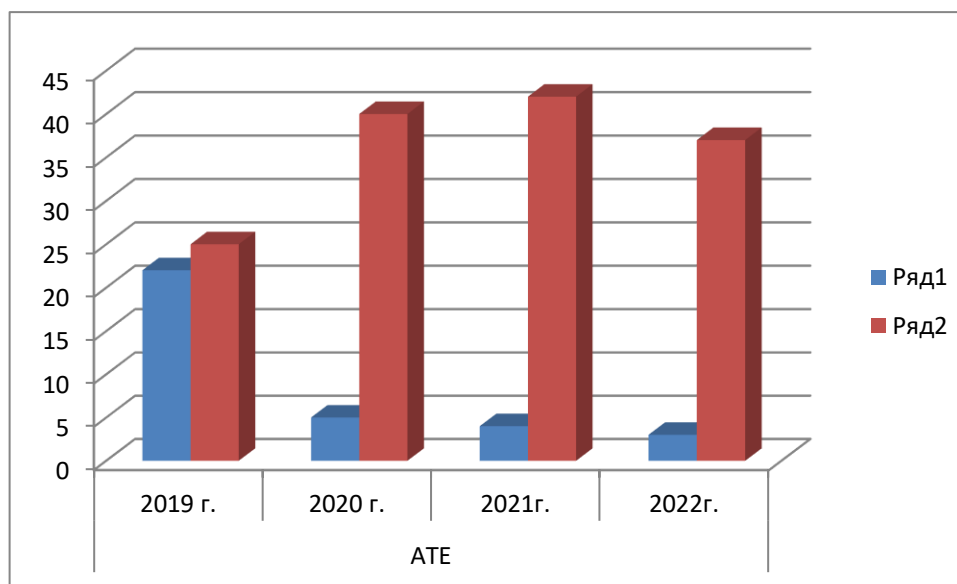
рекомендуется в практике использовать банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации);

провести в сентябре диагностическую работу с целью выявления пробелов и корректировки учебного курса: качественная диагностика позволит показать особенности экзаменационной работы и ошибочность представления у учащихся, что обществознание «простой предмет», и его можно сдать не готовясь; в течение года рекомендуется проведение не менее 2 х мониторингов;

обеспечить повторение разделов курса обществознания, изученных в 10 классе при подготовке к ЕГЭ в 11 классе; • преподавание отдельных курсов права и экономики;

уделить особое внимание работе с текстом Конституции РФ;

	АТЕ			
	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Не преодолели минимального балла	22	5	4	3
Средний тестовый балл	25	40	42	21



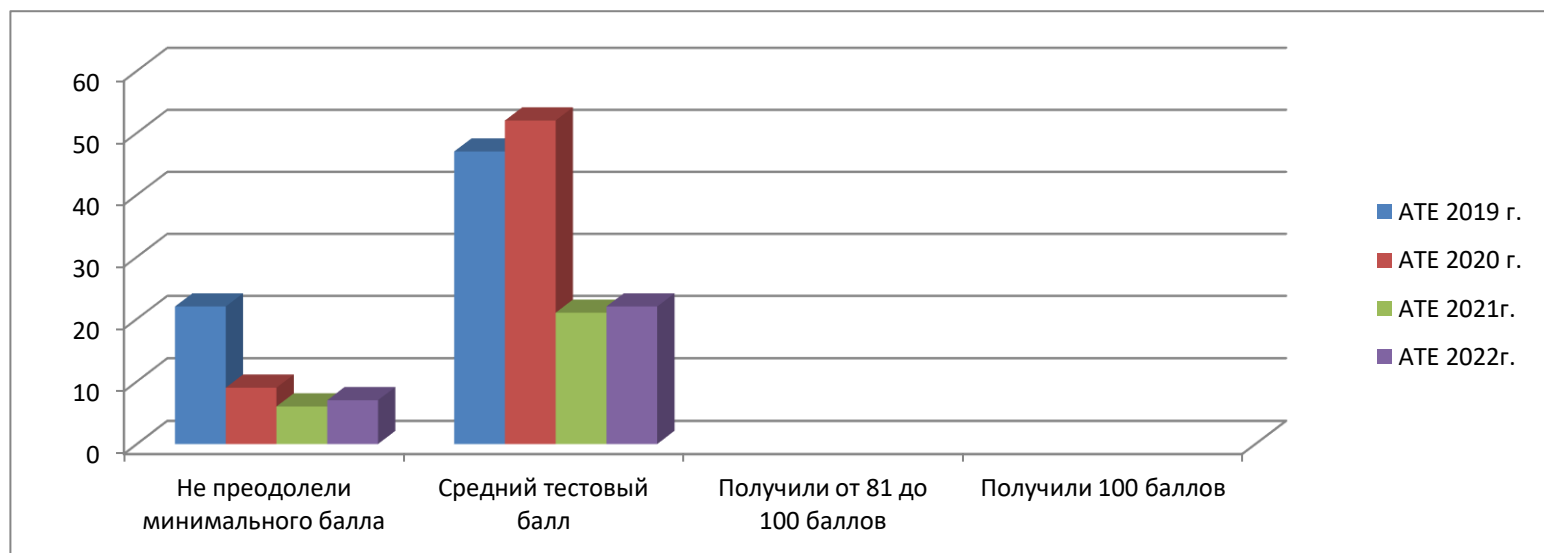
История – минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором для успешной сдачи экзамена по истории - 32балла.

Знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2021 году, намного слабее, чем у выпускников 2020 года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям замечено, что качество знаний снизилось по сравнению с прошлым годом.

По-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием исторических понятий, событий и дат.

	АТЕ
--	-----

	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Не преодолели минимального балла	22	9	6	7
Средний тестовый балл	47	52	21	22
Получили от 81 до 100 баллов				
Получили 100 баллов				



Рекомендации:

Школьному МО учителей истории и обществознания проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями; на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ; С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;

Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета истории и обществознания;

Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса. продолжить работу по закреплению базовых знаний учащихся по истории.

Активно использовать в учебной практике задания, связанные с установлением причинно-следственных связей, анализом исторических версий и оценок фактов, обобщением и систематизацией исторического материала;

Особенно важным представляется организация системной работы по формированию умений и навыков грамотно анализировать историческую личность: умело структурировать необходимый материал, четко выделять направления деятельности, лаконично характеризовать их, определять результаты деятельности.

Активизировать работу по интеграции знаний Отечественной и всеобщей истории, объединять темы отечественные и всеобщей истории, максимально связанные между собой (внешняя политика, международные отношения, культура отечественная в контексте мировой культуры и др.).

Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских задач

Химия – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 баллов.

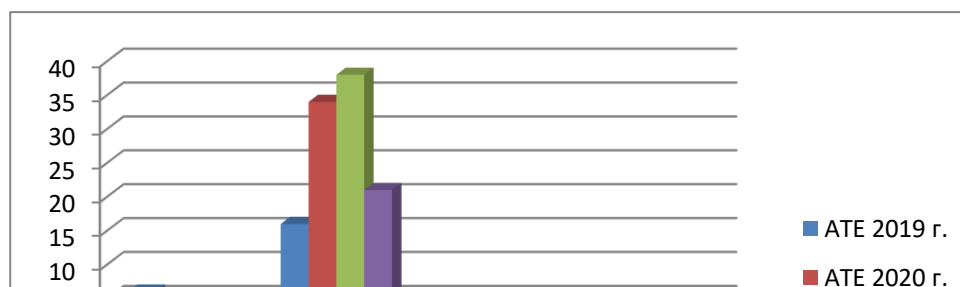
Число участников ЕГЭ по химии в июне 2022 года составило 7 человек. Минимальный порог преодолели только 6 выпускников. Средний балл составляет 21%.

Рекомендации:

Учителю химии Фаргиевой Х.Х. необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса химии и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года. Более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решении. Ознакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по химии инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему

При изучении тем в 10 - 11 -х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Усилить подготовку выпускников к ЕГЭ, путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу химии (различные варианты формулировки условий и вопроса).

В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ЕГЭ и в процессе подготовки обучающихся больше внимания уделить следующим вопросам, вызвавшим затруднения участников ЕГЭ: виды химической связи, зависимость свойств веществ от их состава и строения; электролитическая диссоциация и реакции ионного обмена; электролиз как способ получения химических веществ; химические свойства и взаимосвязь неорганических веществ; химические свойства азотсодержащих органических веществ, биологически важных веществ; качественные реакции и взаимосвязь органических соединений; 13 качественные реакции на неорганические вещества и ионы; области применения химических веществ 12. Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.



	АТЕ			
	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Не преодолели минимального балла	6	3(42%)	6/54%	1
Средний тестовый балл	16	34	38	21
Получили от 81 до 100 баллов				
Получили 100 баллов				

Биология – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 баллов. Биологию выбрали 10 выпускников. . Минимальный порог преодолели все 6\100% выпускников. Средний балл составляет 24.

Рекомендации для учителей биологии по подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2022 году

1. Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ учителям биологии рекомендуется на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.

2. Необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.

3. Для эффективной организации образовательного процесса, нацеленного на высокие достижения обучающихся, необходимо включить в рабочие программы по биологии повторение тем 6-8 классов в курсе общей биологии, в соответствии с ГИА, а также всего перечня различных форматов заданий.

4. Необходимо обратить серьезное внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий со свободным развёрнутым ответом: учить кратко, аргументированно излагать свои мысли устно и письменно, шире практиковать задания на применение знаний в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.

. Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ЕГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса биологии.

В наиболее тщательной проработке на уроках биологии нуждается материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников:

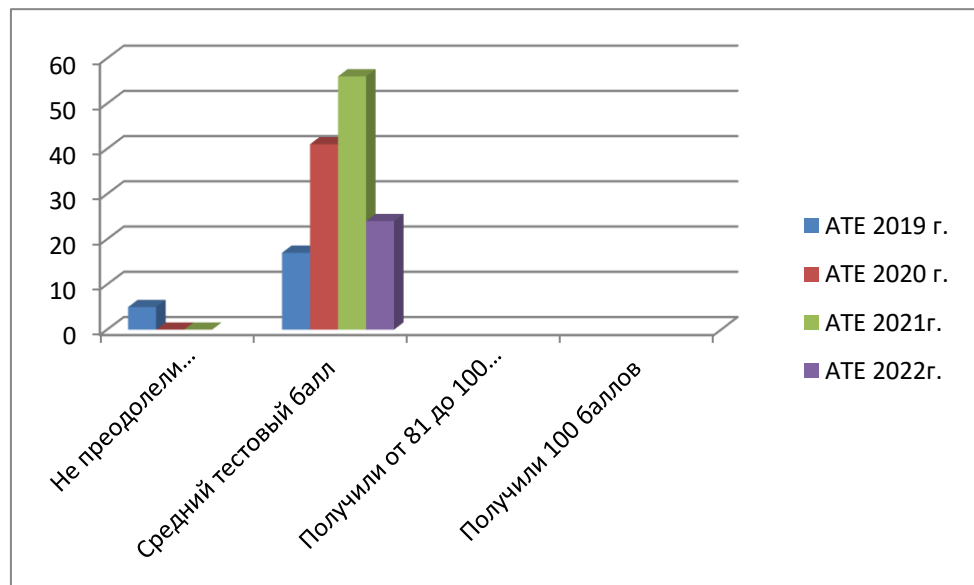
- 1) обмен веществ на клеточном и организменном уровнях;
- 2) методы селекции и биотехнологии;
- 3) хромосомный набор клеток, деление клеток, митоз и мейоз;
- 4) циклы развития растений, гаметофит и спорофит;
- 5) движущие силы эволюции; результаты, пути и направления эволюции растений и животных;
- 6) нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.

На уроках биологии необходимо уделять внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работать с изображением биологических объектов, сравнивать, определять и характеризовать их, приводя необходимые аргументы.

Несмотря на то, что сложные задания ЕГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

	АТЕ			
	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Не преодолели минимального балла	5	2(28%)	-	
Средний тестовый балл	17	41	56	24
Получили от 81 до 100 баллов				

Получили 100 баллов				
---------------------	--	--	--	--



Английский язык

№

п/п	Образовательное учреждение	Количество обучающихся	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл
1	ГБОУ «СОШ №19»	2	76	80	73

Таблица перевода баллов ЕГЭ по английскому в пятибалльную систему:

Баллы	Пятибалльная система
0-21 баллов	2 – экзамен не сдан
22-58 баллов	3
59-83 баллов	4
84-100 баллов	5

Особенности КИМ ЕГЭ по английскому языку.

КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации. ЭР состоит из двух частей:

1. Стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».
2. Устной части, содержащей 4 задания по говорению.

В работе 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Письменная часть экзамена содержит 40 заданий (180 мин):

1. «Аудирование» (20 бб);
2. «Чтение» (20 бб);
3. «Грамматика и лексика» (20 бб);
4. «Письмо» (20 бб).

Устная часть предусматривает следующее: в течение 15 минут экзаменуемый должен решить 4 задания (ответить на вопросы или описать фотографию – 20 бб).

Итого 44 задания, которые в сумме дают 100 баллов.

Проверяемые виды деятельности и умения учащихся.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность понимания основного, выборочного и полного содержания аудиотекстов, также умение определять главную мысль в тексте, отличать главную информацию от второстепенной, умение выделять ключевые слова в прослушанном и прочитанном тексте, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия в нем, что предполагает относительно полное понимание текста.

Контроль аудитивных умений и навыков экзаменуемых предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умения делить речь на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию и соотносить звучащую речь с лексико-семантическими полями знакомых слов и

их перифразами. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать свое внимание, запоминать информацию и предвосхищать смысловые единицы текста на основе его лингвистического и структурного анализа.

Объектом контроля навыков аудирования и чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки – понимание ими языкового материала (словарного запаса и грамматических структур). В значительной степени важны также умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое, изучающее чтение), техника и скорость чтения, социокультурные знания и умения делать выводы.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются:

- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания и навыки в работе с иноязычными текстами;
- умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);
- владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология, словообразование и синтаксис, синонимические формы);
- смежные языковые умения: соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм в тесте через контекст;
- филологические умения: определение стилистики текста и средств художественной выразительности.

В разделе «Письмо» контролируются умения по созданию различных типов письменных текстов, прописанных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ. Экзаменуемые должны уметь подчинять свои возможности решению поставленной речевой задачи и владеть стратегиями уклонения (упрощение речи) и стратегиями достижения (усложнение речи).

Поскольку во втором задании блока (сочинение с элементами рассуждения) критерием оценивания являются и лексика, и грамматика, при создании письменного текста учащиеся должны показать свои языковые умения – достаточный тематический репертуар, базовую грамотность (включая многообразие и сложность грамматических структур) и сформированность орфографических навыков.

В разделе «Устная часть экзамена» контролируются фонетические умения и навыки, умения по созданию различных типов устного текста.

Экзаменуемый должен обладать навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. В устной части экзамена опосредовано проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

Анализ выполнений заданий КИМ.

Часть 1. «Аудирование»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	6 из 6	2	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	7 из 7	2	100%
3 - 9	Полное понимание прослушанного текста	5 из 7	2	71%

Часть 2. «Чтение»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
10	Понимание основного содержания текста	7	2	100%

	11	Понимание структурно - смысловых связей в тексте	6	2	100%
	12-18	Полное и точное понимание информации в тексте	1 из 7	1	14%

Часть 3. «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

	№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
	19 - 25	Грамматические навыки	6 из 7	2	85 %
	26 - 31	Лексико-грамматические навыки	7 из 7	2	100%
	32 - 38	Лексико-грамматические навыки	6 из 7	2	85%

Часть 4. «Письмо»

В разделе «Письмо» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами при написании письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме.

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
39	Письмо личного характера	6	2	100%
40 - 46	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	11	2	78%

Часть 5. «Устная часть»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
47	Чтение	1 из 1	2	100%
48	Диалог-расспрос	4 из 4	2	100%
49	Диалог-интервью	5 из 5	2	100%
50	Создание связного монологического высказывания с элементами рассуждения	9 из 10	2	90%
51	Языковое оформление высказвания	2 из 3	2	90%

	52	Решение коммуникативной задачи	4 из 4	2	100%
	53	Организация высказывания	3 из 3	2	100%

Рекомендации при подготовке к ЕГЭ по английскому языку:

При подготовке к ЕГЭ по английскому языку необходимо приучать обучающихся внимательно читать инструкции к заданиям для того, чтобы понимать, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить.

При подготовке к разделам «Аудирование» и «Чтение»:

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начинать подготовку по работе с зрительными и звучащими текстами рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше;
- применять различные приемы скорочтения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами;
- при работе со зрительным текстом обращать внимание обучающихся на построение предложения, использованные грамматические структуры, их роль в предложении, на использованные средства логической связи;
- при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого;
- для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами;
- развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту.

При подготовке к разделу «Грамматика и лексика»:

- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте.

При подготовке к разделу «Письмо»:

- особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;
- обсуждать с обучающимися особенности разных видов письменных высказываний и регулярно показывать различия в стратегиях их написания;
- подготовка к заданию 40 требует усилить внимание к его содержательной стороне с обязательным обсуждением смысла предложенной темы, возможных точек зрения и аргументов в их защиту;
- пошагово выполнять задания 39 и 40 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы.

При подготовке к заданию 1 раздела «Говорение»:

- необходимо отработать артикуляцию наиболее сложных звуков английского языка;
- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором);

При подготовке к заданию 2 раздела «Говорение»:

- работать с обучающимися с правильно выполненными заданиями и заданиями с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;

- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки ответов;

При подготовке к заданиям 3 и 4 раздела «Говорение»:

- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;
- приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;
- приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);
- учить обучающихся описывать конкретные фотографии/картинки, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;
- учить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане;
- учить обучающихся использовать средства логической связи;
- учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

Информатика	АТЕ			
	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Не преодолели минимального балла	0	2	1	
Средний тестовый балл	46	37	33	1/51
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0	
Получили 100 баллов	0	0	0	

Проверяемые элементы содержания \ умения	Процент выполнения заданий в школе								
	Уровень сложности Заданий	Средний % выполнения по всем вариантам	Группа, не преодолевшая минимальный балл	Группа от минимального балла до 60 баллов		Группа 61-80 баллов		Группа от 81-100 баллов	
Анализ информационных моделей	Базовый			человек	(%)	человек	(%)	человек	(%)
	Базовый			+					
Построение таблиц истинности логических выражений	Базовый			+					
	Базовый								
Поиска информации в реляционных базах данных	Базовый								
	Базовый								
Кодирование и декодирование информации	Базовый			+					
	Базовый								
Анализ и построение алгоритмов для исполнителей	Базовый								
	Базовый								
Анализ программ	Повышенный			+					
	Повышенный			+					
Кодирование и декодирование информации. Передача информации	Повышенный								
	Повышенный								
Перебор слов и	Повышенный			+					

системы счисления									
	Повышенный			+					
Работа с таблицами	Повышенный								
	Повышенный								
Поиск символов в текстовом редакторе	Базовый								
	Повышенный			+					
Вычисление количества информации	Высокий			+					
	Повышенный			+					
	Повышенный								
Выполнение алгоритмов для исполнителей	Высокий								
	Высокий								
Поиск путей в графе	Высокий								
	Высокий								
	Базовый			+					
Кодирование чисел. Системы счисления	Базовый			+					

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ, отметим, что результаты у выпускников школы хорошие, по некоторым предметам выше, чем в прошлые годы, но исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

- Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
- Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
- Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
- Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
- Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
- Обращаться за консультациями и помощью к психологу.

Общие выводы

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

1. Школа обеспечивает выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
2. Школа проводит планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

Проблемы.

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации;
- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенций с стороны учителей-предметников (предметы по выбору);
- освоения программного материала старшеклассниками.

Перспективы развития.

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2022 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях результаты ГИА-2022; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
- администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретные меры по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2022 разработать план подготовки к ГИА-2023 с учетом результата анализа ГИА-2022; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам основного общего образования по литературе, истории; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА; повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.
- При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы: - обобщающее повторение теоретического материала; - тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей; - самостоятельное выполнение теста;
- - фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы; -
- индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося; -
- контрольное выполнение тематического теста.

- . В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ЕГЭ.
- Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.
- Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ЕГЭ, практикоориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса истории.
- Несмотря на то, что сложные задания ЕГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.
- Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.
- Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих,

Рекомендации:

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования», утвержденный приказом Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 года № 345

Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2022-2023 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;
- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и

интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Задача учителя – не подготовить обучающихся только к итоговой аттестации и каким-то другим проверочным процедурам, а организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая реализуется в образовательной организации, и на каждом этапе ее освоения каждым обучающимся проводить оценку объективно, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать коррективке индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика.